

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Ноября № 33 1889 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преосвященнымъ Александромъ, Викаріемъ Волынскимъ 31 минувшаго октября преподано Архипастырское благословеніе церковному старостѣ с. Трощи Житомирскаго уѣзда, Василію Бондарцу, членамъ попечительства и вообще всѣмъ прихожанамъ села Трощи за ихъ усердіе къ храму Божію.

Избраніе въ должность депутата духовно-училищнаго Съѣзда.

Духовенствомъ 3 благочинническаго округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда избраны: священникъ с. Ляхова Василій Львовичъ депутатомъ Окружнаго училищнаго Съѣзда и священникъ с. Бобичъ Леонтій Оссовскій кандидатомъ къ депутату.

Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

Крестьянами Высоцкаго прихода, Ровенскаго уѣзда, открыто при церкви означеннаго мѣстечка церковно-приходское попечительство.

Копія письма, на имя Его Высокопреосвященства, Эстляндскаго Губернатора отъ 15 августа 1889 г. за № 51863.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Образованный съ Высочайшаго соизволенія подъ моимъ предсѣдательствомъ Комитетъ для повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій на сооруженіе Соборнаго храма въ г. Ревелѣ, предполагая обратиться съ просьбою о пожертвованіяхъ къ нѣкоторымъ учрежденіямъ и лицамъ въ предѣлахъ ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, почитаетъ первѣйшимъ своимъ долгомъ испросить на сіе Архипастырское Ваше благословеніе и усерднѣйше проситъ не отказать въ милостивомъ Вашемъ вниманіи и содѣйствіи этому начинанію, имѣющему цѣлью и на здѣшней окраинѣ нашего отечества придать господствующей въ Имперіи православной церкви подобающее ея достоинству положеніе. Прилагая при семъ два экземпляра воззванія къ пожертвованіямъ и подписной листъ за № 51863, Комитетъ льститъ себя надеждой, что Ваше Преосвященство не откажете и съ своей стороны помочь этому доброму дѣлу, пригласивъ извѣстныхъ Вамъ лицъ принять посильное участіе въ пожертвованіяхъ и собранныя деньги благоволите приказать внести въ мѣстное казначейство, возвративъ Комитету подписной листъ, дабы имена жертвователей, согласно постановленію Комитета, могли быть вырѣзаны на особыхъ металлическихъ доскахъ, которыя будутъ помѣщены по числу губерній, на западной стѣнѣ Соборнаго храма для увѣковѣченія памяти о его создателяхъ, за коихъ каждодневно будутъ возноситься въ семъ, созданномъ братскою любовью и помощью, храмѣ теплыя молитвы предъ престоломъ Всевышняго. Исполняя это порученіе Комитета, имѣю честь къ его просьбѣ присоединить и свою покорнѣйшую: не признаете ли Ваше Преосвященство возможнымъ приказать напечатать (безплатно) текстъ прилагаемаго воззванія цѣликомъ или хотя бы въ выдержкѣ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ указаніемъ, что объ именахъ жертвователей слѣдуетъ сообщить Комитету въ г. Ревель, а пожертвованія внести въ мѣстныя губернское или уѣздное Казначейства.

ПРАВОСЛАВНЫЕ!

Братья ваши по вѣрѣ, живущіе на Балтійскомъ поморьѣ, въ городѣ Ревелѣ, шлютъ вамъ съ этой окраины земли русской свой привѣтъ и просятъ у васъ братской помощи. Помогите намъ совершить святое дѣло—построить въ городѣ Ревелѣ Соборный Храмъ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Вы, православные братья, не знаете той скудости, которою отличаются наши ревельскія церкви. Во всякомъ русскомъ городѣ, и большомъ и маломъ, отведено Храму Божію должное мѣсто; за нѣсколько верстъ можно узнать русскій городъ по многочисленнымъ куполамъ церквей и монастырей, увѣнчаннымъ святыми крестами; далеко вокругъ разносится торжественный благовѣстъ. Кто же создалъ эти храмы? Одни построены благочестивыми царями и боярами, другіе основаны святыми угодниками, иные—неизвѣстными храмосозидателями, и всѣ они стоятъ во славу Божію, радуютъ православное сердце, украшаются, поддерживаются и созидаются усердіемъ православнаго народа.

Не то у насъ въ Ревелѣ. Съ моря ли, съ суши ли, откуда ни подъѣдете, вы не узнаете русскаго города: стоятъ высокія башни, много островерхихъ красивыхъ колоколенъ, но это все иновѣрческія лютеранскія кирхи. Не видать креста православнаго, не слыхать звона воскреснаго, Наши церкви тѣсны, бѣдны убранствомъ и такъ построены среди обывательскихъ домовъ, какъ будто существуютъ только изъ милости и мѣста для нихъ пожалѣли. Одна изъ этихъ церквей, освященная въ честь Преображенія Господня, называется Соборомъ. Стоитъ это старое и убогое зданіе въ одномъ изъ узкихъ переулковъ города, стѣсненное отовсюду обывательскими домами и съ виду даже непохожее на православный храмъ.

Это зданіе, служившее прежде кирхою для шведскаго гарнизона, во время взятія Ревеля русскими войсками было наскоро отведено подъ православный храмъ. И долго послѣ того нашъ соборъ носилъ на себѣ внѣшній обликъ лютеранской кирхи: сверху—крутая черепичная крыша; внутри—мѣсто для органа, скамейки вдоль стѣнъ и могильныя плиты на полу съ нѣмецкими надписями. Хотя съ теченіемъ времени многое было исправлено и прибрано, но иновѣрный отпечатокъ сохранился и по сіе время на нашемъ первенствую-

щемъ здѣсь храмѣ. Средина его занята широкими столпами, заслоняющими отъ молящихся богослуженіе; на стѣнахъ нѣтъ иконъ, или изображеній изъ священнаго писанія, какія можно найти въ любой нашей сельской церкви; нѣтъ алтаря по серединѣ, а два алтаря расположены паралельно; нѣтъ входа съ западной стороны, какъ того требуетъ нашъ церковный уставъ, ибо мѣсто это застроено другими зданіями. Неуклюже насаженный на крышу этой нѣмецкой постройки небольшой зеленый куполъ и ютящаяся близъ него маленькая колокольня придаютъ нашему собору и съ наружи, чуждый православному храму, иноземный обликъ.

Отчего-же, спросятъ насъ, такъ бѣдны наши ревельскія православныя церкви, отчего нѣтъ у насъ въ городѣ подобающаго Собора?

Оттого, что бѣдны мы сами, православные, да не далеко еще ушло то время, когда самая вѣра наша была здѣсь въ угнетеніи и гоненіи...

Но, начиная дѣло доброе во славу Божію и въ честь Руси Святой, не удручать намъ надлежитъ сердце православныхъ тяжелыми воспоминаніями о минувшихъ страданіяхъ родной нашей церкви, а прославлять Господа за безконечное Его къ намъ милосердіе, явленное Имъ чрезъ Своего Помазанника, обратившаго съ высоты Престола Свое Державное вниманіе на положеніе православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ и придавшаго ей рядомъ недавно изданныхъ законовъ подобающее господствующей церкви значеніе.

Возвеличившееся нынѣ, послѣ долгаго утѣсненія, положеніе здѣсь церкви православной, налагаетъ на насъ обязанность озаботиться и о внѣшнемъ устроеніи дома Божія. Надо, чтобы исчезли и внѣшніе слѣды приниженія, надо, чтобы надъ городомъ Ревелемъ, какъ благодатное знаменіе торжества православія и какъ памятникъ доблестнымъ исповѣдникамъ, и съ моря, и съ суши высоко возсіялъ крестъ русскаго Соборнаго храма.

Мы желали-бы, съ помощью Божіею, поставить Соборъ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, съ именемъ котораго въ здѣшнемъ краѣ соединяются дорогія для всякаго русскаго воспоминанія подвиговъ русскаго оружія въ борьбѣ съ нѣмецкими рыцарями, за вѣру православную и цѣлость государственную. Мы желали бы, чтобы этотъ Соборъ на вѣки вѣковъ служилъ нагляднымъ выраженіемъ благоговѣйнаго воспоминанія о совершившемся 17 октября 1888 г.

года чудесномъ избавленіи благочестиваго Преемника Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, Отца и Покровителя православныхъ прибалтійскаго поморья, державною волею Котораго здѣшняя окраина вступаетъ нынѣ въ тѣсное единеніе съ великимъ нашимъ отечествомъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить намъ обратиться къ вамъ, русскіе братья, съ просьбою о братской помощи и мы просимъ васъ, помогите!

Мы знаемъ, что и безъ насъ много просящихъ: много ходитъ по городамъ и селамъ нашего отечества благочестивыхъ сборщиковъ на построеніе храмовъ; ваши жертвы стекаются и къ святымъ Пещерамъ Кіевскимъ и къ Лаврѣ Святаго угодника Божія Сергія Радонежскаго и къ далекимъ горамъ Аѳона—удѣлите же и намъ на совершеніе святаго русскаго дѣла лепту отъ достатковъ вашихъ.

Пастыри и учители церкви россійской, ежедневно возносящіе молитву къ Богу, «да освятитъ Онъ любящихъ благолѣпіе дома Его», русскіе люди на всѣхъ поприщахъ общественнаго служенія, словомъ и дѣломъ работающіе во имя укрѣпленія идеи нашего народнаго самосознанія, христолюбивое воинство россійское, стоящее на стражѣ Вѣры православной, Престола и Отечества, люди торговые, выдвинувшіе изъ среды своей въ годину бѣдствій доблестнаго духомъ нижегородскаго гражданина Козьму Минина Сухорукова, православные христіане всей русской земли изъ конца въ конецъ —ко всѣмъ вамъ обращаемся и всѣхъ васъ просимъ, кто сколько и что можетъ

ПОЖЕРТВУЙТЕ

на построеніе Соборнаго Храма въ городѣ Ревелѣ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Отъ имени всѣхъ православныхъ г. Ревеля и Эстляндской губерніи ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный Комитетъ для повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій и сооруженія Соборнаго Храма въ г. Ревелѣ.

Пожертвованія могутъ быть пересылаемы или непосредственно на имя Предсѣдателя Комитета Эстляндскаго Губернатора Князя Сергія Владиміровича Шаховскаго, или вносимы въ Губернскія и Уѣздныя Казначейства для доставленія по назначенію.

Копія отношенія Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 18 сентября 1889 г. за № 2242 съ резолюціею Его Преосвященства.

Ваше Высокопреосвященство!

Милостивый Архипастырь!

«Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста» органъ Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобряемый и рекомендуемый Министерствами: Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ будетъ продолжать издаваться и въ слѣдующемъ году.

Независимо отъ тѣхъ оффиціальныхъ свѣдѣній, которыя знакомятъ русское общество съ широкою и благотворною дѣятельностью Краснаго Креста, во главѣ котораго стоитъ Августѣйшая покровительница Государыня Императрица, Вѣстникъ, въ тоже время даетъ полезный матеріалъ для народнаго чтенія, строгій выборъ котораго не можетъ не интересовать духовенство, усиленно заботящееся о выборѣ для народа такого матеріала для чтенія, которое бы внушало благоговѣніе къ религіи, любовь и преданность къ церкви, Престолу и Отечеству.

Въ виду сего, я, съ соизволенія Государыни Императрицы обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большему распространенію этого изданія среди духовенства, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ подвѣдомственной Вамъ епархіи, а также не отказать разсылкою благочиннымъ епархіи, прилагаемыхъ при семъ подписныхъ листовъ.

Призывая на себя молитвы Ваши, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

покорнымъ слугою

Мих. Фонъ *Кауфманъ*.

На прописанномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 14 октября 1889 г. за № 4066, послѣдовала такая: «Въ Консисторію для объявленія духовенству Волынской епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и разсылки Благочиннымъ подписныхъ листовъ».

Копія письма Преосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу Волынскому и Житомірскому отъ 21 октября 1889 г. за № 1100.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Съ 1884 года, какъ Вамъ извѣстно, издается при Харьковской Духовной Семинаріи, при моемъ участіи, богословско-философскій журналъ подъ заглавіемъ: «Вѣра и Разумъ». При началѣ этого изданія невозможно было опредѣлить числа подписчиковъ и потребнаго для нихъ количества экземпляровъ, тѣмъ болѣе, что журналъ во второмъ своемъ философскомъ отдѣлѣ представлялъ нѣчто новое и особенное въ русской литературѣ. Требованій на первое время поступило очень много и редакція печатала журналъ въ такомъ большомъ количествѣ, что число экземпляровъ превысило дѣйствительную потребность. Посему въ настоящее время въ складѣ Редакціи образовался значительный запасъ изданія за 1884, 1885, 1886 и 1887 годы. Въ виду сего редакція находитъ возможнымъ, чтобы остающіеся экземпляры изданія не пропадали безъ пользы, продавать ихъ вмѣсто десяти по три рубля за экземпляръ безъ пересылки. Я одобряю намѣреніе Редакціи, особенно въ тѣхъ видахъ, чтобы духовенство воспользовалось означеннымъ изданіемъ для себя и для своихъ дѣтей, обучающихся въ Семинаріяхъ, такъ какъ «Вѣра и Разумъ» въ философской его части служитъ наилучшимъ пособіемъ къ изученію философіи, которая въ настоящее время занимаетъ одно изъ первенствующихъ мѣстъ въ системѣ семинарскаго образованія. Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, честь имѣю покорнѣйше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, не признаете ли полезнымъ поставить въ извѣстность духовенство ввѣренной Вашему управленію епархіи о возможности получать въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» экземпляры этого изданія за 1884—1887 годы по три рубля безъ пересылки. Пересылка же журнала по почтѣ стоитъ 1 р. 20 к. за годъ; а при выпискѣ журнала за всѣ означенные годы въ нѣсколькихъ экземплярахъ и при пересылкѣ по желѣзнымъ дорогамъ она обойдется не дороже 40—80 к. за годъ, смотря по разстоянію. На подлинномъ письмѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 октября за

№ 4534, послѣдовала такая: «Объявить духовенству Волынской епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

О смерти священниковъ.

Благочинный 1 Округа Ковельскаго уѣзда священникъ Петръ Вѣлецкій отношеніемъ отъ 1 ноября за № 529 сообщилъ Редакціи для напечатанія къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ, что 17 августа сего года, умеръ м. Выжвы, 1-го благочинническаго округа Ковельскаго уѣзда священникъ Модестъ Ненадкевичъ, 63 лѣтъ. Покойный оставилъ семью, состоящую изъ 6 человѣкъ: 3 сына и 3 дочери. Старшій сынъ, не получившій и средняго образованія, служитъ въ Почтово-телеграфномъ Вѣдомствѣ; изъ двухъ другихъ, не окончившихъ и уѣзднаго духовнаго училища, одинъ состоитъ въ военной службѣ по набору, а другой, самый младшій въ семьѣ, вмѣстѣ съ тремя своими сестрами остается безъ всякаго пріюта. Ни недвижимаго имущества, ни капиталовъ неосталось, а остался лишь плохой хозяйственный инвентарь, да дешевыя домашнія вещи. «Тяжело и грустно было, оканчиваетъ свое сообщеніе о. Вѣлецкій, въ то время видѣть несчастную въ слезахъ семью, предъявлявшую мнѣ для оцѣнки незатѣйливое имущество своего отца. И у меня пролились слезы»...

Благочинный Кременецкаго городскаго Округа священникъ Василій Клепацкій, на основаніи указа Волынской Консисторіи отъ 22 февраля 1888 года за № 2162, отношеніемъ отъ 11 ноября за № 398 сообщилъ Редакціи для напечатанія къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ, что 6 іюня сего 1889 года умеръ въ его Туницкомъ приходѣ заштатный священникъ с. Ляхова Острожскаго уѣзда, Павелъ Дублянскій. Покойный Дублянскій состоялъ за штатомъ около 5 лѣтъ, а потому матеріальнаго имущества, за исключеніемъ одежи и необходимой мебели, по немъ не осталось; малолѣтнихъ дѣтей тоже не осталось, но осталась 65-ти лѣтняя вдова, Александра Дублянская, хромая и какъ старуха подвергающаяся частымъ заболѣваніямъ, требующимъ медицинской помощи, а посему заслуживающая единовременнаго пособія изъ 25-ти коп. сбора собираемаго на сей предметъ съ священниковъ Волынской епархіи.

ЖУРНАЛЫ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 23—26 мая 1889 г.

№ 1-й.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 іюня 1889 г. за № 1468 такая: «Исполнить».

Присутствовало 15 депутатовъ.

Засѣданіе началось въ 8 часовъ вечера, а окончилось въ 12 часовъ ночи.

Слушали: Ст. I. Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 23 мая 1889 года, послѣдовавшую на актѣ объ избраніи Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съѣзда, коею предсѣдателемъ Съѣзда утверждается священникъ Иларіонъ Гутовскій, а Дѣлопроизводителемъ священникъ Николай Конахевичъ.

Справка. Актъ и баллотировочный листъ при семъ прилагаются.

Постановили: Ст. I. Резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію и Съѣздъ считать открытымъ.

Слушали: Ст. II. Списокъ вопросовъ, составленныхъ Правленіемъ Училища и подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда духовенства Кременецкаго Училищнаго округа.

Справка. Означенный списокъ вопросовъ при семъ прилагается.

Постановили: Ст. II. Всѣ бумаги поступившія на имя Съѣзда заслушать въ настоящую сессію.

Слушали: Ст. III. Отношенія Оо. благочинныхъ о явкѣ Оо. Депутатовъ на Съѣздъ: Кременецкаго градскаго благочинія, 1, 2, 3 и 4 округовъ того же уѣзда; 1 и 3 Округовъ Заславскаго уѣзда; Староконстантиновскаго градскаго благочинія, 1 и 3 округовъ того же уѣзда и 4 Округа Дубенскаго уѣзда.

Справка 1. Депутаты означенные въ отношеніяхъ Оо. благочинныхъ всѣ явились; кромѣ того явились Депутаты 2 и 4 округовъ Заславскаго уѣзда, 2 и 4 Округовъ Староконстантиновскаго уѣзда, о явкѣ которыхъ Съѣздомъ не получено увѣдомленій отъ Оо. благочинныхъ.

Справка 2. Отношенія Оо. благочинныхъ при семъ прилагаются.

Постановили: Ст. III. Принять къ свѣдѣнію.

Слушали: Ст. IV. Прошеніе учителя Кременецкаго училища Ивана Струтинскаго о прибавкѣ ему вознагражденія за уроки въ параллельныхъ классахъ, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Справка. Отзыва Правленія училища не получено.

Постановили: Ст. IV. Въ силу § 63 Устава духовныхъ училищъ, и за неполученіемъ отзыва Правленія училища, просьба учителя г. Струтинскаго не можетъ быть уважена.

Слушали: Ст. V. Прошеніе священнической вдовы Елизаветы Шумской объ освобожденіи сына ея Андрея отъ взноса за правоученіе 15 руб. каковое прошеніе при семъ прилагается.

Постановили: Ст. V. За настоящее учебное второе полугодіе освободить отъ взноса 15 руб. за правоученіе.

Слушали: Ст. VI. Докладную записку Смотрителя училища Николая Стенпковскаго отъ 23 мая 1889 года, каковою онъ ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ отмѣнить постановленіе прежняго Съѣзда —непринимать на казенное содержаніе сиротъ приготовительнаго класса, такъ какъ находитъ это несправедливымъ.

Справка. Докладная записка при семъ прилагается.

Постановили: Ст. VI. На основаніи § 37, п. 4. примѣч. 1. Устава духовныхъ училищъ, пріемъ на епархіальное содержаніе воспитанниковъ лежитъ на обязанности Правленія училища, а Съѣздъ съ своей стороны проситъ Правленіе училища принимать на епархіальное содержаніе и сиротъ учениковъ приготовительнаго класса, если таковые въ началѣ первыхъ занятныхъ мѣсяцовъ будутъ оказывать удовлетворительные успѣхи.

Слушали: Ст. VII. Отношеніе г. Секретаря Волынской Духовной Консисторіи на имя г. Смотрителя училища, отъ 17 мая 1889 года за № 28, коимъ онъ увѣдомляетъ, что по наведеннымъ имъ въ дѣлахъ Консисторіи справкамъ оказалось остатка отъ 14% сбора въ семъ году въ пользу Кременецкаго дух. училища приблизительно до 3400 р.

Справка. Отношеніе при семъ прилагается.

Постановили: Ст. VII. Принять къ свѣдѣнію.

Слушали: Ст. VIII. Заявленіе жителя г. Кременца Ройхеля о вознагражденіи его за наблюденіе надъ строительными работами и скопированіе нѣкоторыхъ чертежей при постройкѣ новаго зданія при училищѣ, будто бы по приглашенію Строительнаго Комитета.

Справка. За составленіе чертежей и техническій надзоръ надъ постройкой новаго зданія при училищѣ получилъ вознагражденіе архитекторъ.

Постановили: Ст. VIII. Отказать.

№ 2.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 іюня 1889 г. за № 1469 такая: «Утверждается».

Присутствовало 14 депутатовъ.

Засѣданіе началось 24 ч. въ 8 часовъ утра, а окончилось въ 2 часа по полудни 25 мая.

Слушали: Ст. I. Телеграмму, полученную депутатомъ отъ 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникомъ Іоанномъ Колядинскимъ о смерти его тещи послѣдовавшей 23 мая.

Справка. Телеграмма при семъ прилагается.

Постановили: Ст. I. Депутата Іоанна Колядинскаго уволить отъ занятій въ Съѣздѣ.

Слушали: Ст. II. Записку, составленную временнымъ ревизіоннымъ Комитетомъ при повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ назначенныхъ на устройство общежитія при Кременецкомъ духовномъ училищѣ.

Справка 1. Въ первомъ пунктѣ сей записки значится, что на устройство общежитія поступило вмѣстѣ съ залогами поставщиковъ матеріаловъ на постройку общежитія и подрядчика на работы по са-

мой постройкѣ означеннаго общежитія, всего 35,473 рубля 40 коп. Не получено только на этотъ предметъ по 1 благочинническому округу Кременецкаго уѣзда 3-хъ рублеваго взноса отъ причтовъ за 1887 годъ въ количествѣ 60 рублей и по 4 округу того же уѣзда 1½ копѣечнаго сбора по числу исповѣдныхъ душъ въ приходахъ за 1882 годъ приблизительно въ количествѣ 220 рублей.

Справка 3. Изъ 2 пункта видно, что на устройство собственно общежитія израсходовано 31,255 рублей 16 коп., а остается на лицо 268 руб. 65 коп. наличными и 100 рублей билетами.

Справка 2. Депутатъ 1 округа Кременецкаго уѣзда представилъ въ Съѣздъ квитанціи выданныя Правленіемъ училища отъ 17 іюля 1887 года за № 776 о полученіи Правленіемъ 60 рублей 3-хъ рублеваго взноса за 1887 годъ и отъ 23 мая 1886 года за № 394 о томъ, что за благочиніемъ его округа не числится никакой прежней недоимки.

Справка 4. Изъ 3 пункта записки видно, что по первоначальной смѣтѣ, составленной архитекторомъ Аѳанасіевымъ и утвержденной Строительнымъ Комитетомъ на устройство общежитія исчислено 28,595 руб. 9 коп., но потомъ составлена была смѣта замѣнительная на сумму 6,908 руб. 94 коп., но за исключеніемъ подлежащихъ статей смѣты первоначальной на сумму 4363 руб. 59 коп., а всего по смѣтамъ исчислено 31,140 руб. 44 коп. Замѣнительная смѣта составлена потому, что вмѣсто кирпича желѣзняка былъ употребленъ тесаный камень, а вмѣсто обыкновенной крыши была устроена такъ называемая висячая крыша, къ прискорбію, оказавшаяся непрочною, такъ что уже въ настоящее время двѣ стропильныхъ балки, поддерживающія общую связь и устои стропилъ, вышло изъ замковъ и чрезъ крышу бываетъ течь, что видно изъ акта составленнаго Строительнымъ Комитетомъ 12 февраля 1888 года въ присутствіи архитектора Афанасіева, по заключенію коего повреждение найдено весьма серіознымъ и требующимъ немедленнаго и безотлагательнаго исправленія; вслѣдствіе этого сдѣлано было постановленіе о немедленномъ исправленіи крыши на счетъ поставщиковъ матеріаловъ и рабочихъ по постройкѣ зданія.

Справка 5. Изъ VI пункта записки видно, что мѣщанину города Острога Лейбѣ Заксману согласно его условію, слѣдовало уплатить за постройку зданія смѣтную сумму 8984 р. 23 коп. съ вычетомъ изъ этой суммы выговоренной 5% уступки и за сверхсмѣтныя работы 200 р., а всего 9,184 р. 23 коп. Въ счетъ этой суммы Заксманъ получилъ: а) за лѣса 1,151 р. 64 коп.; б) 5% неудержанную уступку со смѣтной цѣны—449 рублей 20 коп. и в) за работы 8824 р. 43 коп., а всего 10425 р. 27 коп., слѣдовательно не училище Заксману а Заксманъ училищу остается долженъ—1241 р. 4 коп.

Справка 6. Тотъ же Заксманъ вступилъ съ прошеніемъ въ Правленіе Кременецкаго духовнаго училища, отъ 11 декабря 1887 года, о вознагражденіи его за сверхсмѣтныя работы по устройству общежитія въ количествѣ 1568 руб.

Справка 7. Въ 15 пунктѣ проэкта контракта, заключеннаго съ Заксманомъ сказано: «Въ случаѣ если стоимость работъ превыситъ смѣтную сумму, то обезпечивая окончаніе постройки залогомъ 10%, Заксманъ обязывается окончить работы на свой счетъ, не требуя отъ Строительнаго Комитета никакой доплатки или прибавки».

Справка 8. Поставщикамъ евреямъ Блюмефельду и Теперу слѣдовало получить по смѣтѣ 19806 р. 87 к.; въ счетъ этой суммы они получили только 18469 р. 54 коп., а за удержаніемъ выговоренной 5% уступки, равняющейся 990 р. 34 коп., слѣдуетъ имъ дополучить 317 руб. 9 коп. За матеріалы же, не внесенные въ смѣты, по опущенію архитектора, но употребленные въ силу необходимости въ постройку и подробно поименованные въ 6 пунктѣ записки Ревизіоннаго Комитета, слѣдовало имъ получить 2316 рублей 76 коп., а за удержаніемъ 5% уступки въ 115 руб. 76 коп. 2200 руб. 96 коп., прибавивъ же сюда вышеозначенную сумму за доставленные ими по смѣтѣ матеріалы 317 р 9 коп., всего слѣдуетъ 2518 рублей 5 коп.

Справка 9. Изъ счета приложеннаго при прошеніи на имя Его Преосвященства отъ 7 декабря 1887 года поставщиками матеріаловъ Блюмефельдомъ и Теперомъ, видно, что они претендуютъ дополучить за смѣтные и сверхсмѣтные матеріалы сумму въ количествѣ 8589 р. 56 коп.

Справка 10. Въ 4 пунктѣ проэкта контракта, заключеннаго Строительнымъ Комитетомъ съ поставщиками матеріаловъ Блюмефельдомъ и Теперомъ сказано, что они обязались поставлять всѣ матеріалы по смѣтнымъ цѣнамъ, со скиткою 5% въ пользу училища.

Справка 11. Изъ записки Ревизіоннаго Комитета видно, что книги для записи прихода и расхода матеріаловъ не оказалось; члены же Строительнаго Комитета—протоіерей Ѳ. Храневичъ и священникъ Ф. Метельскій заявили, что матеріальная книга была заведена и запись велась бывшимъ Смотрителемъ Пигулевскимъ, какъ предсѣдателемъ Комитета, но гдѣ и когда она дѣвалась имъ неизвѣстно.

Справка 12. Мнѣніе Ревизіоннаго Комитета, что новое каменное зданіе построено въ большей части очень хорошо. Но недостатки имѣетъ слѣдующіе: а) печки почти всѣ поставлены неудачно и непрочно; б) крыша во многихъ мѣстахъ пропускаетъ значительную течь (напр. въ комнатахъ II и IV классовъ) какъ отъ того, что она сдѣлана въ верхнихъ частяхъ своихъ изъ плохаго листоваго желѣза, такъ и отъ того, что самыя работы произведены небрежно и неаккуратно. Кромѣ того Комитетъ выражаетъ опасеніе, что въ близкомъ будущемъ наступитъ требованіе объ исправленіи сказанныхъ недостатковъ и что самая конструкція крыши не обѣщаетъ быть прочною.

Справка 13. Послѣ осмотра Съѣздомъ всѣхъ сказанныхъ недостатковъ зданія оказалось, что за исключеніемъ недоброкачественности листоваго желѣза на крышѣ, всѣ остальные недостатки, доказанные Ревизіоннымъ Комитетомъ, подтвердились. Относительно же листоваго желѣза на крышѣ велѣно было, по указанію Съѣзда, нѣкоторые листы желѣза снять свѣдущимъ лицамъ, при чемъ существенной разницы между листами не оказалось.

Справка 14. Течь на крышѣ, по мнѣнію и убѣжденію Съѣзда, происходитъ отъ неаккуратной и недобросовѣстной работы кровельщиковъ. Крыша просвѣчивается: а) кругомъ всѣхъ трубъ отъ того, что листы желѣза надлежаще не вдѣланы и б) во многихъ другихъ мѣстахъ отъ того, что листы прочно не заклѣпаны и вышли изъ замковъ.

Справка 15. Записка составленная временнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ при семъ прилагается.

Постановили: Ст. II. Просить Правленіе училища забрать справки представлены ли всѣ сборы благочиннымъ 1 округа Кременецкаго уѣзда и если еще числятся какія нибудь недоимки, то потребовать немедленной высылки ихъ. Равнымъ образомъ просить Правленіе училища снестись съ благочиніемъ 4 округа того же уѣзда, дабы немедленно высланъ былъ въ училище 1½ копѣечный сборъ за 1882 г., въ такомъ количествѣ въ какомъ онъ былъ представленъ въ 1881 году.

Изъ 5-й справки усматривается, что мѣщанинъ города Острога Лейба Заксманъ за работы по устройству двухъэтажнаго корпуса получилъ всего 10425 рублей 27 коп., а слѣдовало ему получить по разсчету 9184 рубля 23 коп, слѣдовательно не училище Заксману, а послѣдній долженъ училищу, потому въ претензіи Заксману отказать, удержавъ при томъ залоговыхъ его 100 рублей, на исправленіе недобросовѣстныхъ и неотчетливыхъ работъ. При семъ Съѣздъ смиреннѣйше проситъ Его Высокопреосвященство, своею милостивѣйшею резолюціею, вмѣнить въ непремѣнную обязанность членамъ Строительнаго Комитета, участвовавшимъ въ выдачѣ и расходованіи суммъ, истребовать переданныя ими деньги подрядчику работъ мѣщанину г. Острога Лейбѣ Заксману въ количествѣ 1241 руб. 4 коп. Такъ какъ изъ справки 8-й усматривается, что поставщикамъ матеріаловъ, евреямъ Гершку Блюмефельду и Мошку Теперу за доставленные ими смѣтные и сверхсмѣтные матеріалы слѣдуетъ дополучить 2518 руб. 5 коп., то Съѣздъ, всесторонне убѣдившись въ претензіи, находитъ справедливымъ удовлетворить ихъ въ количествѣ 2321 рубля 85 копѣекъ изъ суммы, которая имѣетъ быть получена изъ Волынской Духовной Консисторіи Правленіемъ Кременецкаго духовнаго училища, въ видѣ остатка отъ 14% сбора на духовно-учебныя заведенія, если на это послѣдуетъ Архипастырское разрѣшеніе.

Смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство, поставить на видъ, дабы на будущее время члены Строительнаго Комитета внимательнѣе и добросовѣстнѣе относились къ своимъ обязанностямъ и оправдывали возлагаемое на нихъ довѣріе окружнаго духовенства.

Слушали: Ст. III Отношеніе г. Смотрителя училища отъ 24 мая, при которомъ препровождая чертежи стараго корпуса, онъ заявилъ, что плановъ новаго зданія составленныхъ архитекторомъ Афанасіевымъ при дѣлахъ училища и въ архивѣ не имѣется.

Справка 1. На запросъ г. Смотрителя Архитекторъ Аѳанасіевъ телеграммой отвѣтилъ, что плановъ у него нѣтъ.

Справка 2. Отношеніе г. Смотрителя и телеграмма архитектора при семъ прилагается.

Постановили: Ст. III. Смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе, дабы Строительный Комитетъ разслѣдовалъ, гдѣ находятся планы новаго зданія, и передалъ таковые въ Правленіе училища для храненія при дѣлахъ. Чертежи же стараго корпуса препроводить обратно въ Правленіе училища.

Слушали: Ст. IV. Пунктъ 5-й записки Ревизіоннаго Комитета изъ коего видно, что Архитекторъ допустилъ ошибки и важныя опущенія въ проэктѣ и детальныхъ чертежахъ зданія, а также въ смѣтѣ, отчего духовенству пришлось понести значительные лишніе расходы,

не смотря на то, что за составленіе смѣты и техническій надзоръ получено имъ 2350 рублей.

Справка 1. Изъ заявленія жителя г. Кременца Ройхеля видно, что онъ былъ приглашаемъ Строительнымъ Комитетомъ для техническаго надзора за работами и скопированія нѣкоторыхъ чертежей новаго зданія.

Постановили: Ст. IV. Такъ какъ г. Архитекторъ Афанасіевъ, получившій солидное вознагражденіе за свои труды и расходы по постройкѣ зданія при училищѣ, крайне невнимательно отнесся къ своему дѣлу, допустилъ важныя ошибки и опущенія въ проэктѣ и чертежахъ зданія, а также и въ смѣтѣ, и не имѣлъ надлежащаго техническаго надзора за работами, что видно и изъ заявленія Ройхеля, и такимъ способомъ причинилъ духовенству лишніе расходы, хлопоты и непріятности, то настоящій Съѣздъ находитъ вполнѣ справедливымъ благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство поставить г. архитектору это на видъ, какъ члену служащему въ корпораціи Духовнаго Вѣдомства, и учинить свое милостивѣйшее распоряженіе, дабы впередъ техникамъ не выдаваема была сполна вся плата за техническій надзоръ за работами, производящимися подъ ихъ наблюденіемъ, до окончательнаго пріема зданій.

№ 3.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 іюня 1889 г. за № 1470 послѣдовала таковая: «Исполнить».

Присутствовало 14 депутатовъ.

Засѣданіе началось въ 12 ч., а окончилось въ 2 часа по полудни.

Слушали: Ст. 1. Отношеніе благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда священника Олимпія Червинскаго отъ 22 мая сего 1889 г. за № 246, въ коемъ проситъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ вознагражденія за труды и расходы, понесенные ими въ г. Кременцѣ съ 18 апрѣля по 1 мая включительно при повѣркѣ отчета о постройкѣ общежитія при училищѣ.

Справка 1. Членамъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета о постройкѣ общежитія, кромѣ о. благочиннаго Червинскаго, состояли благочинный священникъ Евгеній Сѣдлецкій и помощникъ благочиннаго священникъ Иларій Дучинскій.

Справка 2. Съѣздъ духовенства, бывшій въ м. декабрѣ 1888 года (№ 3 ст. 1), постановилъ выдать суточныя и прогонныя деньги вышеупомянутымъ членамъ ревизіоннаго Комитета.

Справка 3. За неявкою двухъ депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ, бывшій въ г. Житомирѣ 20—26 января сего 1889 года образовался остатокъ въ количествѣ 60 рублей, присланныхъ Оо. благочинными для выдачи вознагражденія Епархіальнымъ депутатамъ за поѣздку на Епархіальный Съѣздъ и не выданныхъ по вышеупомянутой причинѣ.

Постановили: Ст. I. Просить Правленіе Кременецкаго духовнаго училища выдать Оо. членамъ Ревизіоннаго Комитета Червин-

скому, Сѣдлецкому и Дучинскому въ вознагражденіе за ихъ труды и расходы, понесенные ими при повѣркѣ отчета по устройству общежитія, по 40 рублей каждому изъ остатка, образовавшагося за невыдачею двумъ депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда священникамъ Конашинскому и Сингалевичу, а остальную сумму въ количествѣ 60 рублей изъ суммы по содержанію училища заимообразно, съ тѣмъ условіемъ, чтобы Оо. благочинные, по пропечатаніи сего журнала взыскали по 20 коп. съ каждаго причта и немедленно выслали въ Правленіе училища въ восполненіе израсходованной суммы на выдачу вышеупомянутымъ членамъ Ревизіоннаго Комитета.

Слушали: Ст. II. Прошеніе члена и дѣлопроизводителя Правленія Кременецкаго училища Ананіи Балковскаго, коимъ онъ проситъ Правленіе училища войти съ ходатайствомъ въ Съѣздъ о добавкѣ къ получаемому имъ содержанію, въ качествѣ квартирнаго пособія 200 р. съ приложеніемъ ходатайства Правленія Кременецкаго училища отъ 23 мая 1889 года за № 469, каковыя—прошеніе и ходатайство при семъ прилагаются.

Постановили: Ст. II. За неимѣніемъ средствъ ходатайство Правленія училища не можетъ быть уважено.

Слушали: Ст. III. Прошеніе священнической вдовы села Велничъ Дубенскаго уѣзда 3 благочинническаго округа Надежды Кульчицкой объ освобожденіи ея сына Ивана обучающагося въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ отъ платы за право ученія за майскую треть сего $188^8/_9$ учебнаго года и на будущій $188^9/_{90}$ учебные года, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Постановили: Ст. III. Снять со счетовъ за майскую треть, а на будущій учебный годъ отказать.

№ 4.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 іюня 1889 года за № 1471 послѣдовала такая: «Утверждается».

Вечернее засѣданіе началось въ 4 часа по полудни, а окончилось въ 12 часовъ ночи.

Присутствовало 14 депутатовъ.

Слушали: Ст. I. Первый пунктъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда духовенства Кременецкаго училищнаго округа объ изысканіи недостающихъ по смѣтному назначенію денегъ на содержаніе училища въ текущемъ 1889 году въ количествѣ 1476 рублей.

Справка. Изъ счетной тетради видно, что въ м. генварѣ 1889 г. получено 2-хъ копѣечнаго сбора 1109 рублей 82 копѣйки и въ мѣсяцѣ февралѣ того же сбора 359 рублей, а всего въ 1889 году поступило 1468 руб. 82 коп., каковой сборъ долженъ былъ поступить еще къ 1 января 1889 года.

Постановили: Ст. I. Такъ какъ изъ справки видно, что недостающее количество денегъ поступило въ мѣсяцахъ январѣ и февралѣ сего 1889 года, то не входить въ разсужденіе объ изысканіи средствъ на пополненіе требуемой Правленіемъ училища суммы денегъ.

Слушали: Ст. II. Смѣту на исправленіе деревяннаго дома занимаемаго Смотрителемъ училища, по коей исчислено 1232 руб. 50 коп.

Справка 1. Г. Смотритель училища заявилъ, что за неимѣніемъ средствъ можно бы капитальную ремонтировку флигеля отложить до будущаго года, а въ настоящемъ году слѣдуетъ сдѣлать только самыя необходимыя исправленія.

Справка 2. Смѣта на исправленіе флигеля при семъ прилагается.

Постановили: Ст. II. Капитальную ремонтировку отложить до будущаго года, а въ настоящемъ году произвести только самую необходимую ремонтировку флигеля на 74 рубля, ассигнованные прошлымъ Съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ мѣсяцѣ декабрѣ 1888 г,

Слушали: Ст. III. Смѣту на починку желѣзной крыши на классномъ корпусѣ Кременецкаго духовнаго училища, по коей исчислено 97 руб. 40 коп.

Справка 1. Въ смѣтѣ плата за работу назначена слишкомъ высокая.

Справка 2. Смѣта при семъ прилагается.

Постановили: Ст. III. Ассигновать только на три пуда цинковой жести и на производство работы, каковой расходъ произвести изъ могущихъ образоваться остатковъ отъ остатковъ 14% сбора.

Слушали: Ст. IV. Смѣту на устройство караульни, печки, столовой и сборной.

Справка 1. Настоящая смѣта составлена безъ надлежащаго и точнаго вычисленія.

Справка 2. Смѣта при семъ прилагается.

Постановили: Ст. IV. Просить Правленіе училища сдѣлать точныя и правильныя вычисленія и представить настоящую смѣту будущему Съѣзду на разсмотрѣніе.

Слушали: Ст. V. Смѣту на устройство пола въ кладовой предполагаемой подъ ученическую столовую и въ темномъ корридорѣ, ведущемъ въ столовую.

Справка. Смѣта при семъ прилагается.

Постановили: Ст. V. За неимѣніемъ средствъ отложить до будущаго Съѣзда.

Слушали: Ст. VI. Пунктъ восьмой вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда о починкѣ воротъ ведущихъ въ училищный дворъ.

Постановили: Ст. VI. Ассигновать требуемую сумму отъ остатковъ отъ 14% сбора.

Слушали: Ст. VII. Шестой пунктъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, о доассигнованіи на матеріалы, расходованные сверхъ смѣты на постройку деревяннаго сарая.

Справка. Изъ записки видно, что слѣдуетъ еще доассигновать 470 рублей 58 копѣекъ.

Постановили: VII. Ассигновать потребную сумму для окончанія сарая, въ количествѣ 470 руб. 58 коп., каковую сумму позаимствовать изъ остатковъ 14% сбора, имѣющихъ поступить изъ Волынской духовной Консисторіи. Во избѣжаніе на будущее время подобнаго рода доассигновокъ, Съѣздъ проситъ Правленіе училища составлять обстоятельныя и подробныя смѣты и впредь не производить сверхъ смѣтныхъ расходовъ.

№ 5-й.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 іюня 1889 года за № 1472, послѣдовала такая: «Въ I-й статьѣ журнала неуказано, кто долженъ выдавать благочиннымъ особыя книги за шнуромъ и печатью для записыванія всѣхъ денежныхъ поступленій въ пользу духовно-учебныхъ заведеній и на счетъ какой суммы должны быть устрояемы эти книги? По III-й ст., объ ускореніи открытія свѣчныхъ складовъ и лавокъ не только по городамъ, но и въ каждомъ благочиніи, сообщить духовной Консисторіи. Прочее утверждается».

Присутствовало всѣхъ членовъ 14.

Засѣданіе началось въ 8 часовъ утра, а окончилось въ 3 часа по полудни.

Слушали: Ст. I. Журналъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища отъ 9 марта сего 1889 года за № 7, въ коемъ оно, за неимѣніемъ средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища, предполагаемыхъ къ 1 іюля сего 1889 года,—ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о назначеніи Съѣзда на 26 апрѣля сего года для изысканія средствъ на пополненіе оказавшагося дефицита за настоящій 1889 г. Резолюція Его Высокопреосвященства на семъ журналѣ послѣдовала таковая: «Назначить Съѣздъ Кременецкаго училищнаго округа на 23 число мая съ тѣмъ, чтобы назначенная Коммисія приготовила отчетъ по пристройкѣ общежитія и чтобы вопросъ объ удовлетвореніи подрядчиковъ былъ оконченъ Съѣздомъ».

Справка 1. На покрытіе расходовъ по содержанію училища Съѣздъ ассигновалъ 19,457 руб. 41 коп., именно такую сумму, какая необходима была на покрытіе расходовъ признанныхъ Съѣздомъ на 1889 годъ.

Справка 2. На покрытіе расходовъ по содержанію училища денежные взносы по постановленію Съѣзда бывшаго въ м. декабрѣ 1888 года должны поступать въ два срока: въ м. генварѣ и м. іюлѣ, а Правленіе училища, согласно просьбѣ Съѣзда, должно слѣдить за поступленіемъ суммъ и въ случаѣ недочета требовать отъ о.о. Благочинныхъ досылки ихъ. (Журналъ Съѣзда 19—20 декабря 1888 г. № 2, ст. VI).

Справка 3. Изъ 3-й справки журнала Правленія Кременецкаго духовнаго училища видно, что остатка отъ 1888 года оказалось только 2523 руб. 67½ коп., а не 4000 руб. какъ было исчислено Съѣздомъ духовенства, т. е. менѣе смѣтной суммы на 1476 руб. 32½ коп.

Справка 4. Изъ счетной книги видно, что въ м.м. генварѣ и февралѣ сего года поступило 2 копѣечнаго сбора 1468 руб. 82 коп., каковой сборъ долженъ былъ поступить еще въ 1888 году и тогда остатка къ 1 генваря 1889 года было бы не 2523 руб. 67½ коп. а 3992 руб. 14½ коп. менѣе 4000 р. на 7 р. 85½ коп., а не на 1476 р.

32 коп.—суммы претендуемой Правленіемъ училища къ доассигновкѣ на 1889 годъ.

Постановили: Ст. I. Такъ какъ изъ журнала училищнаго Правленія отъ 9 марта сего 1889 года за № 7 видно, что сумма ассигнованная Съѣздомъ бывшимъ въ м. декабрѣ прошлаго 1888 года сполна дополучена въ м. м. январѣ и февралѣ сего года и такимъ образомъ сумма, ассигнованная на содержаніе училища, оказалась полностію и что слѣдовательно журнальное постановленіе Правленія училища съ ходатайствомъ о созваніи Окружнаго Съѣзда для доассигновки 1476 р. $32^1/_2$ коп.,—суммы уже полученной въ январѣ и февралѣ, разностію къ ассигновкѣ только на 7 рублей $85^1/_2$ коп., а не 1476 руб. $32^1/_2$ коп., то ходатайство училищнаго Правленія Съѣздъ духовенства находитъ неосновательнымъ и въ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита въ количествѣ 1476 руб. $32^1/_2$ коп. не видитъ надобности. Вслучаѣ же подобнаго дефицита на дальнѣйшее время Съѣздъ духовенства покорно проситъ училищное Правленіе требовать отъ о.о. Благочинныхъ досылки слѣдуемыхъ суммъ. При семъ Съѣздъ духовенства смиреннѣйше проситъ Его Высокопреосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе, дабы Епархіальнымъ Начальствомъ выданы были о.о. Благочиннымъ особыя книги за шнуромъ и печатью для записыванія всѣхъ поступленій въ пользу духовно-учебныхъ заведеній и таковыя бы книги о.о. Благочинные вручали какъ окружнымъ, такъ и епархіальнымъ депутатамъ для справокъ необходимыхъ въ засѣданіяхъ Съѣздовъ.

Слушали: Ст. II. Прошеніе поставщиковъ матеріаловъ по постройкѣ училищнаго общежитія Гершка Блюмефельда и Мошки Тепера, отъ 26 сего мая, въ коемъ они выражаютъ благодарность Съѣзду за назначеніе имъ 2321 руб. 85 коп. за матеріалы, какъ смѣтные, такъ сверхсмѣтные, доставленные ими Строительному Комитету на постройку общежитія и при этомъ заявляютъ, что—они отказываются отъ своихъ претензій исчисленныхъ въ ихъ счетѣ приложенномъ при прошеніи поданномъ ими на имя Его Преосвященства отъ 7 декабря 1887 года.

Справка. Прошеніе поставщиковъ матеріаловъ Блюмефельда и Тепера при семъ прилагается.

Постановили: Ст. II. Принять къ свѣдѣнію и покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе, дабы Правленіе училища немедленно выдало Блюмефельду и Теперу ихъ залогъ, въ количествѣ 300 руб., съ удержаніемъ суммы для оплаты гербовымъ сборомъ ихъ прошенія; а также отнеслось бы съ просьбою въ Волынскую духовную Консисторію о высылкѣ остатковъ отъ 14% сбора, причитающихся Кременецкому духовному училищу и по полученіи таковыхъ денегъ немедленно удовлетворило бы поставщиковъ матеріаловъ Блюмефельда и Тепера, взявши съ нихъ росписку, завѣренную Нотаріальнымъ порядкомъ, въ томъ, что они сполна получили удовлетвореніе и впредь не будутъ простирать никакихъ претензій.

Слушали: Ст. III. Заявленіе Предсѣдателя Съѣзда о томъ, что Волынскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, бывшимъ въ г. Житомирѣ 7—12 мая 1887 года, сдѣлано постановленіе, чтобы не только по городахъ, но и въ каждомъ Благочиніи были открыты свѣчные склады,

гдѣ бы можно было продавать, кромѣ свѣчей, лампадное масло, крестики и пр.; между тѣмъ въ нашемъ Училищномъ округѣ до сего времени не приведено въ исполненіе это благодѣтельное постановленіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства и только въ настоящее время въ нашемъ училищномъ округѣ существуетъ два свѣчныхъ склада, а именно въ г. Староконстантиновѣ при градскомъ Благочиніи и во 2 Благочинническомъ округѣ Заславскаго уѣзда.

Справка. Изъ счетной тетради суммъ, поступающихъ въ Правленіе Кременецкаго духовнаго училища, Съѣздомъ усматривается, что свѣчной 3 рублевый взносъ ежегодно уменьшается.

Постановили: Ст. III. Всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе, дабы въ каждомъ Благочинническомъ округѣ были открыты свѣчные склады, въ пунктахъ удобныхъ для продажи, и завѣдываніе ими было поручено одному изъ священниковъ, по выбору окружнаго духовенства, съ тѣмъ, чтобы оправдательныя свѣдѣнія о движеніи свѣчной продажи и суммъ сообщаемы были чрезъ депутата окружному училищному Съѣзду.

Слушали: Ст. IV. Докладъ Дѣлопроизводителя Съѣзда, Священника Николая Конахевича о томъ, что всѣ дѣла поступившія на обсужденія Съѣзда заслушаны въ настоящую сессію и сдѣлано по нимъ надлежащее постановленіе.

Постановили: Ст. IV. Съѣздъ считать закрытымъ и всѣ журналы Съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго съ смиреннѣйшею просьбою учинить свое милостивѣйшее Архипастырское распоряженіе о пропечатаніи всѣхъ журналовъ настоящаго Съѣзда безъ измѣненія формы ихъ, равно какъ и отчета по устройству общежитія, составленнаго Строительнымъ Комитетомъ, а также Записки, составленной временнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ при повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по устройству общежитія.

Предсѣдатель Съѣзда Священникъ Иларіонъ *Гутовскій*. Члены Съѣзда: Священникъ Александръ *Савлучинскій*, Священникъ Іоаннъ *Мицевичъ*, Священникъ Николай *Конашинскій*, Священникъ Владиміръ *Малюжковичъ*, Священникъ Николай *Савлучинскій*, Священникъ Леонтій *Гутовскій*, Священникъ Стефанъ *Левицкій*, Священникъ Ѳеофанъ *Должанскій*, Священникъ Евстафій *Пекарскій*, Священникъ Алексѣй *Стефановичъ*, Священникъ Іоаннъ *Бояковскій* и Священникъ Александръ *Должанскій*.

Дѣлопроизводитель Съѣзда Священникъ Николай *Конахевичъ*.

ОТЧЕТЪ
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, назначенныхъ на устройство при Кременецкомъ духовномъ Училищѣ общежитія.

Поступленія суммъ на устройство при Кременецкомъ духовномъ Училищѣ общежитія.

СТАТЬИ ПРИХОДА	Руб.	Коп.
1) Представлено Благочинными:		
1) Кременецкаго городскаго округа трехъ—рублеваго сбора съ причтовъ за 1877, 1878, 1879; 1880, 1881, 1882, 1883, и 1884 годы 368 руб. 75 коп. и сбора съ церковныхъ доходовъ за 1878, 1879. 1880, 1881, и 1882 годы 1021 руб. 17½ коп, всего	1389	92½
2) 1-го округа Кременецкаго уѣзда сбора съ причтовъ за 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 годы 430 руб. 51 коп. и сбора съ церковныхъ доходовъ за 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы 1494 руб. 9½ к. всего	1924	60½
3) 2-го округа Кременецкаго уѣзда сбора съ причтовъ за 1878, 1879, 1880. 1881, 1882, 1883 и 1884 годы 661 руб. 71 коп. и сбора съ церковныхъ доходовъ за 1878, 1879, 1880, 1881, и 1882 г. 1704 р. 3½ коп., всего	2365	74½
4) 3-го округа Кременецкаго уѣзда сбора съ причтовъ за 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 г. 784 руб. 60 коп. и сбора съ церковныхъ доходовъ за 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы 2021 р. 69 к, всего	2806	29
5) 4-го округа Кременецкаго уѣзда сбора съ причтовъ за 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы 372 р. 54 коп. и сбора съ церковныхъ доходовъ за 1878, 1879, 1880 и 1881 годы 856 р. 36½ коп., всего	1228	90½
6) Староконстантиновскаго городскаго округа сбора съ причтовъ за 2978, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы 217 р. 4 коп. и сбора съ церковныхъ доходовъ за 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 г. 633 р. 4½к., всего	850	8½
7) 1-го округа Староконстантиновскаго уѣзда сбора съ причтовъ за 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы 460 руб. 10 к. и сбора		

СТАТЬИ ПРИХОДА	Руб.	Коп.
съ церковныхъ доходовъ за 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы 1411 руб. 11 коп., всего .	1880	21
8) 2-го округа Староконстантиновскаго уѣзда сбора съ причтовъ за 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы 501 руб. и сбора съ церковныхъ доходовъ за 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы 1302 р 17½ к, всего	1803	17½
9) 3-го округа Староконстантиновскаго уѣзда сбора съ причтовъ за 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы 600 р. и сбора съ церковныхъ доходовъ за 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы 1721 руб. 23 к., всего	2321	23
10) 4-го округа Староконстантиновскаго уѣзда сбора съ причтовъ за 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы 350 р. и сбора съ церковныхъ доходовъ за 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы 1291 руб. 68 коп., всего	1648	68
11) 4-го округа Дубенскаго уѣзда сбора съ причтовъ за 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы 491 р. 42 коп. и сбора съ церковныхъ доходовъ за 1878, 1880, 1879, 1881 и 1882 годы 1317 р. 17 коп. всего	1808	59
12) 1-го округа Заславскаго уѣзда сбора съ причтовъ за 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы 881 р. 50 коп. и сбора съ церковныхъ доходовъ за 1878, 1879, 1880, 1881, и 1882 годы 2606 руб. 35 коп., всего	3487	85
13) 2-го округа Заславскаго уѣзда сбора съ причтовъ за 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 г. 627 руб. 50 коп. и сбора съ церковныхъ доходовъ за 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы 1579 руб. 63½ коп., всего	2207	13½
14) 3-го округа Заславскаго уѣзда сбора съ причтовъ за 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 годы 414 р 20 коп. и сбора съ церковныхъ доходовъ за 1878, 1879, 1880 и 1881 годы 1108 р. 86 коп., всего	1523	6
15) 4-го округа Заславскаго уѣзда сбора съ причтовъ за 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы 518 руб. 24½ коп. и сбора съ церковныхъ доходовъ за 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы 1460 р. 50 коп. всего	1978	74½
2. Поступило отъ промѣна % бумагъ Государственнаго Банка на наличныя деньги . . .	25119	40
3. Получено % по купонамъ билетовъ Государственнаго Банка	5354	19

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Руб.	Коп.
4. Получено изъ Государственнаго Банка остаточныхъ отъ перевода денегъ на % бумаги	403	31
5. Переведено изъ суммъ по содержанію училища въ возвратъ заимствованныхъ:		
наличными деньгами . .	8816	63½
билетами	2100	—
6. Внесено въ качествѣ залога по постройкѣ новаго зданія и по доставкѣ къ означенной постройкѣ матеріаловъ евреемъ Лейбою Зексманомъ, 482 р. 84 коп. и билетомъ 100 р. и евреями Гершемъ Блюменфельдомъ и Мойшею Теперомъ, 1238 руб. 91 коп., всего		
наличными деньгами . .	1621	75
билетомъ	100	—
7. Прислано изъ Государственнаго Банка, на внесенный въ оный для приращенія изъ процентовъ капиталъ, и пріобрѣтено покупкою Государственныхъ % билетовъ всего на сумму . .	28800	—
и 8. Представлено членомъ комитета Священникомъ Метельскимъ, излишне въ счетъ вознагражденія ему выданныхъ	33	32
Итого въ приходѣ наличными . . .	70572	83½
билетами	31000	—

Смотритель училища Николай *Степковскій*, помощникъ Смотрителя училища М. *Данилевичъ*. Члены Строительнаго Комитета: Протоіерей Θеодотъ *Храневичъ*. Священникъ Николай *Конахевичъ*. Священникъ Флоръ *Метельскій*. Священникъ Лука *Жирицкій*.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Руб.	Коп.
1) Выслано въ Государственный Банкъ для перевода на % бумаги	23032	34
2) Издержано на пересылку высше означенныхъ денегъ по почтѣ	35	39
3) Употреблено на устройство училищной больницы	2075	—
4) Употреблен› на устройство классныхъ скамеекъ	331	60
5) Уплачено за сдѣланіе 30 желѣзныхъ коекъ для училищныхъ пансіонеровъ	195	—
6) Уплачено за 50 аршинъ сукна на одѣяла для училищныхъ пансіонеровъ	75	—
7) Уплачено за 30 тюфяковъ для пансіонеровъ	90	—
8) Переведено на суммы по содержанію училища	11582	$27\frac{1}{2}$
9) Уплачено за сверхъ смѣтныя работы по постройкѣ училищнаго флигеля	30	—
10) Выдано Архитектору за составленіе плановъ и проэктовъ на постройку каменнаго училищнаго зданія	650	—
11) За устройство 80 сафьяныхъ подушекъ для училищныхъ пансіонеровъ	156	—
12) Выслано въ Губернское Правленіе за напечатаніе объявленій о торгахъ на постройку каменнаго училищнаго зданія	2	10
13) Выдано вознагражденія землемѣру за указаніе и отбытіе квартала при училищномъ корпусѣ	2	—
14) Израсходовано при закладкѣ каменнаго училищнаго зданія	107	62
15) Употреблено за наемъ рабочихъ для разборки разрушившагося погреба и очистки добытаго при этомъ кирпича	32	15
16) Возвращены члену комитета священнику Конахевичу, израсходованныя имъ собственныя деньги на поѣздку въ г. Кіевъ, по порученію Комитета, для промѣна % бумагъ на наличныя	27	—
17) Уплочено черно—рабочимъ за раскопку земли при старомъ фундаментѣ, для изслѣдованія прочности таковаго	32	20
18) Уплачено землекопамъ 41, 71 человѣкамъ, за снятіе земли съ стараго фундамента и верхняго ряда булыжника 17, 25 куб. с. выемки	31	28
19) Употреблено на наемъ 98, 17 подводъ для отвозки земли вынутой при высше означенной работѣ за городъ	147	25

СТАТЬИ РАСХОДА.	Руб.	Коп.
20) На приготовительныя работы по постройкѣ каменнаго училищнаго зданія, какъ то: на устройство лѣсовъ и подмостковъ, на уборку муссора, сдѣланіе шпалъ и проч. работы употреблено .	1151	64
21) Употреблено на заготовленіе матеріаловъ къ постройкѣ каменнаго училищнаго зданія.		
А. Каменныхъ матеріаловъ:		
1) Кирпича краснаго на кладку стѣнъ зданія, на выведеніе трубъ и на устройство печекъ 400,187 шт.	4001	87
2) Кирпича желѣзнаго вида на выстелку пола подъ вывозномъ ретирадным ящикомъ 768 шт.	9	21
3) Каменной плиты для подстилки спуска въ откосѣ карнизовъ и для выведенія карниза на верхней части наружныхъ стѣнъ 41,31 пог. с.	206	55
4) Известковаго раствора на всю каменную постройку зданія 71,1167 куб. с.	4045	75
5) Песку для примѣси къ глинѣ при устройствѣ трубъ и печекъ и на подсыпку при устройствѣ мостовой 10, 658 куб. с.	130	29
6) Глины на постройку печекъ и трубъ 7,416 куб. с.	44	50
7) Цементнаго раствора на штукатурку потолковъ на выведеніе карнизовъ и на штукатурку стѣнъ въ ретирадѣ 0,1816 куб. с.	116	29
8) Бѣлой извѣсти на побѣлку всего зданія 95 пуд.	33	25
Б. Деревянныхъ матеріаловъ:		
1) Сосновыхъ бревенъ на балки, муэрлаты и стропила 1288, 14 пог. с.	1615	43
2) Брусьевъ сосновыхъ на раскосы стойки, косяки и проч. 1496,2 пог. с.	309	36
3) Брусковъ дубовыхъ 1, 5 пог. с.	1	80
4) Досокъ сосновыхъ на полы, потолки подоконики, двери, оконныя рамы и другія работы 8513,73 пог. с.	1602	74
5) Драни для обрѣшетки потолковъ 19,065 штукъ	381	30
6) Пакли для отпоклевки рамъ 20,53 пуд. .	27	38
7) Войлока для обвертки балокъ и муэрлатовъ 343,63 кв. аршина	85	90

8) Ветоши холщевой на заклейку подъ грун-

СТАТЬИ РАСХОДА.	Руб.	Коп.
томъ щелей дверей и проч. столярной работы 3,78 фунтовъ	1	17
9) Клею на столярныя работы 23,05 ф. . .	4	61
10) Состава изъ смолы и песку на осмолку балокъ и муэрлятовъ 29,22 п.	74	4
В. Желѣзныхъ матеріаловъ:		
1) Желѣза полосоваго на связи стропилъ и укрѣпленія крыши 526 пуд.	1322	49
2) Желѣза листоваго на покрытіе крыши и на прибивку предъ топками печекъ 334,62 пуда .	1505	77
3) Гвоздей на прибивку половъ потолковъ и кровельныхъ 48,458 пуд	288	54
4) Скобъ желѣзныхъ для скрѣпленія стропилъ 209 штукъ	82	70
5) Костелей желѣзныхъ на укрѣпленіе окаловъ крыши 124 штуки	37	20
6) Стремянъ желѣзныхъ къ водосточнымъ трубамъ 61 штука	18	30
7) Петель желѣзныхъ къ дверямъ и рамамъ 182 штуки	137	20
8) Крючковъ желѣзныхъ къ дверямъ и рамамъ 162 штуки	30	50
9) Задвижекъ желѣзныхъ къ дверямъ и рамамъ 266 штукъ	154	50
10) Пружинъ стальныхъ къ входнымъ дверямъ 2 штуки	7	—
11) Засовъ желѣзныхъ къ двери, гдѣ вывозный ящикъ 1 штука	1	—
12) Замковъ къ дверямъ 1 висячій и 19-ть внутреннихъ	77	50
13) Костылей мѣдныхъ къ дверямъ и оконнымъ рамамъ 104 штуки	78	—
14) Душниковъ мѣдныхъ къ трубамъ и печкамъ 42 штуки	50	40
15) Вьюшекъ чугунныхъ къ печкамъ 21 шт.	11	55
16) Дверецъ печныхъ чугунныхъ 38 шт.	39	90
17) Проволоки желѣзной къ печкамъ къ потолкамъ и оконнымъ рамамъ 8553 аршина . .	16	52
18) Угля древеснаго на всю кузнечную работу 674, 36 четвертей	674	36
Г. Красильныхъ матеріаловъ:		
1) Олифы на смазку кровельнаго желѣза и для раствора красокъ 123784 ф.	246	56

СТАТЬИ РАСХОДА.	Руб.	Коп.
2) Червлянды на окраску крышъ зданія 201,6 фунтовъ	50	40
3) Зильберглейту для примѣси къ краскамъ 2,24 фунта	—	27
4) Шифервейсу для прибавки къ краскамъ 155,16 фунтовъ	31	3
5) Охры свѣтлой на окраску половъ зданія 275, 23 фунта	27	52
6) Мѣлу плавленнаго на грунтовку 60,34 ф.	—	60
7) Сажи англійской на окраску водосточныхъ трубъ 2,58 фунтовъ	—	52
8) Скипидару для примѣси къ краскамъ 25,86 фунтовъ	3	88
9) Пемзы для шлифовки столярныхъ работъ, по огрунтовкѣ таковыхъ 3,34 фунта	—	50
Д. Стекольныхъ матеріаловъ:		
1) Стеколъ 532 штуки	153	20
2) Замазки оконной 427,32 фунта	63	98
22) *Употреблено на уплату рабочимъ.*		
1) Каменьщикамъ за 1995,4 дня	1995	40
2) Плотникамъ за 754,12 дней	935	49
3) Столярамъ за 342,70 дней	515	53
4) Кузнецамъ за 595,75 дней	714	89
5) Слесарямъ за 167,32 дня	250	98
6) Печникамъ за 465,57 дней	558	68
7) Кровельщикамъ за 124,93 дня	149	91
8) Стекольщикамъ за 29,22 дня	29	22
9) Малярамъ за 372, 15 дней	558	22
10) Штукатурамъ за 1534,29 дней	1838	14
11) Мостовщикамъ за 28,8 дней	28	80
12) Чернорабочимъ за 911,11 дней	606	65
23) *Употреблено на оптовыя работы:*		
1) На устройство чугунной лѣстницы, съ такими же площадками, внутри зданія	800	—
2) На сдѣланіе вывознаго ящика къ ретирадному мѣсту	60	
3) На устройство зонта съ чугунными колонами при входной двери	300	—
24) Возвращено залога поставщикамъ матеріаловъ Блюменфельду и Теперу 938 руб 91 к. и производителю работъ Зексману 382 р. 84 к., всего	1321	75

СТАТЬИ РАСХОДА.	Руб.	Коп.
25) Выдано Архитектору прогонныхъ, суточныхъ, и за техническій надзоръ по постройкѣ каменнаго училищнаго зданія	1700	—
26) Выдано вознагражденія членамъ Комитета священникамъ Конахевичу и Метельскому .	250	—
27) Отослано въ Банкъ и продано Государственныхъ % билетовъ	30900	—
28) Уплочено за исправленіе старыхъ и сдѣланіе новыхъ замковъ къ дверямъ училищнаго зданія, за 17 замковъ	59	50
29) Куплено 94 штукъ стеколъ къ окошкамъ флигеля	14	10
30) Куплены чугунные приборы къ тремъ печкамъ и оковка къ семи окнамъ флигеля, за все уплочено	27	75
Всего расхода по устройству общежитія наличными . . .	70304	18½
билетами . . .	30900	—

Смотритель училища Николай *Стенпковскій*. Помощникъ Смотрителя училища М. *Данилевичъ*. Члены Строительнаго Комитета: Протоіерей Өеодотъ *Храневичъ*, Священникъ Николай *Конахевичъ*, Священникъ Флоръ *Метельскій*, Священникъ Лука *Жирицкій*.

Статьи, по которыхъ нужно еще произвести расходъ.	Руб.	Коп.
1) За 1514,83 пуда алебастра, употребленнаго на штукатурку потолковъ и на карнизы .	886	89
2) За 172,4 фунта бѣлилъ употребленныхъ на окраску дверей и окошекъ	25	86
3) За подноску кирпича и воды на мѣсто постройки училищнаго зданія	554	58
4) За матеріалы, коимъ цѣна не опредѣлена по смѣтѣ.		
а) За 113,4 куб. саж. плиты въ замѣнъ кирпича желѣзняка, употребленной на сдѣланіе арокъ между стѣнами старого фундамента и новыми столбами, а также на сдѣланіе по каменному фундаменту цоколя	1814	40
б) За гвозди для прибивки потолочныхъ досокъ, за стекла къ 10 дверямъ и за желѣзные угольники къ оконнымъ рамамъ	107	—
в) За одну куб. саж. камня, за 6 каменныхъ плитъ и известковый растворъ, употребленныхъ на устройство фундамента и на основаніе колонъ входнаго крыльца	30	—
г) За столько же камня, за известковый растворъ на фундаментъ подъ новые балки въ землѣ нижняго яруса зданія	25	—
д) За куб. саж. камня, за известковый растворъ и работы при кладкѣ фундамента подъ чугунною лѣстницею	38	—
е) За $2^1/_2$ куб. саж. камня на мостовую около зданія	40	—
ж) За $5^1/_2$ куб. саж. камня на фундаментъ и столбы подъ зданіемъ	88	—
з) За цементъ, употребленный на нижній цоколь	25	—
и) За алебастръ къ наружнымъ карнизамъ большихъ и меньшихъ въ пилястрахъ и окнахъ	66	—
і) За воду для смачиванія кирпича при кладкѣ до 400 тысячъ кирпича, полагая на каждую тысячу по одной бочкѣ воды, за всю воду	120	—
й) За желѣзную съ винтами доску и два касаура къ чугунной лѣстницѣ	75	—
к) За 8 саж. 3 дюйм. сосновыхъ досокъ на устройство помоста для укладки чугунныхъ плитъ на верхней площадкѣ лѣстницы съ добавленіемъ тамъ-же противъ смѣты нѣсколько чугунныхъ плитъ, за все	25	—

Статьи, по которымъ нужно еще произвести расходъ.	Руб.	Коп.
л) За устройку пяти фундаментальныхъ устоевъ подъ арками	37	—
м) За передѣлку половыхъ балокъ	100	—
н) За устройство лѣстницы и дверей на чердакъ	30	—
о) За устройство четырехъ просвѣтовъ съ окнами въ крышѣ чердака	13	—
и п) За ремонтъ крыльца въ флигелѣ и лѣсной матеріалъ	20	—
Итого слѣдуетъ еще къ уплатѣ за матеріалы и работы по постройкѣ класснаго корпуса . . .	4120	73

Смотритель училища Николай *Стенпковскій*, Помощникъ Смотрителя училища М. *Данилевичъ*, Члены Строительнаго Комитета: Протоіерей Θеодотъ *Храневичъ*, Священникъ Николай *Конахевичъ*, Священникъ Флоръ *Метельскій*, Священникъ Лука *Жирицкій*.

Отчетъ сей ревизіоннымъ Комитетомъ повѣренъ 1889 года м. апрѣля 30 дня.

Благочинный Священникъ О. *Червинскій*, Благочинный Священникъ Евгеній *Сѣдлецкій*, Помощникъ Благочиннаго 3-го округа Заславскаго уѣзда, Священникъ Иларій *Дучинскій*.

Записка, составленная временнымъ ревизіоннымъ Комитетомъ при повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, назначенныхъ на постройку общежитія при Кременецкомъ Духовномъ Училищѣ.

I.

Вопросъ о постройкѣ общежитія при Кременецкомъ Духовномъ Училищѣ окончательно рѣшенъ былъ мѣстными Съѣздами духовенства 8-го Апрѣля 1877 года и 29-го Мая 1878 года. Денежными источниками для этой постройки въ свое время признаны были: а) состоявшія въ распоряженіи Училищнаго Правленія свободныя отъ назначенія 2000 рублей, б) ежегодные взносы отъ церквей, пропорціональные населенію каждаго прихода (или такъ называемый $1\frac{1}{2}$ коп. взносъ) и в) ежегодные $3\frac{1}{2}$ рублевые сборы отъ духовенства. Кромѣ того, постановленіемъ Окружнаго Съѣзда отъ 18 Декабря 1886 года, опредѣлено было для покрытія дефицита въ суммахъ строительныхъ взыскать съ каждаго причта по 3 рубля. Первый изъ указанныхъ источниковъ въ дѣйствительности не поступилъ по назначенію, а употребленъ былъ на нормальныя потребности училища. По всѣмъ другимъ статьямъ поступило 29,224 руб. 23 коп. Если къ этой суммѣ причислить 5849 р. 17 к. % и прибыли отъ операцій при покупкѣ и продажѣ процентныхъ бумагъ и 400 рублей еще не возвращеннаго залога, то общій итогъ денегъ, поступившихъ приходомъ на постройку общежитія будетъ равняться 35,473 руб. 40 коп. Деньги эти значатся записанными въ шнуровую книгу на приходъ полностію, оказывается только, что по благочинію 1-го округа Кременецкаго Уѣзда не присланъ 3 рублевый взносъ отъ причтовъ за 1887 годъ, въ количествѣ 60 рублей, а по благочинію 4-го Округа того же Уѣзда не внесенъ сборъ отъ церквей за 1882-й годъ, приблизительно въ количествѣ 220 рублей.

II.

Изъ указанной въ первомъ отдѣлѣ суммы приходъ (35473 р. 40 к.) употреблено: 1) на расходы по банковымъ операціямъ

27 рублей, 2) на постройку деревяннаго флигеля 2105 руб., 3) на спальныя принадлежности 847 р. 60 коп., 4) на содержаніе училища (заимообразно) 805 р. 64 к., и 5) на постройку каменнаго двухъ-этажнаго корпуса, по прилагаемому подробному счету, 31,255 р. 16 к; всего израсходовано 35,104 р. 75 коп. и остается 268 р. 65 коп наличными деньгами и сто (№ 100) рублей въ билетѣ. Такимъ исчисленіямъ не противорѣчатъ въ сущности общіе выводы и частныя записи расходной книги. Опущеній и неправильности въ этихъ записяхъ ревизіонный Комитетъ не нашелъ. Сдѣланные расходы вездѣ оправданы росписками получателей и квитанціями.

III.

Различныхъ предположеній и проэктовъ на постройку общежитія было нѣсколько. Послѣднимъ явился и принятъ былъ проэктъ Волынскаго Епархіальнаго Архитектора Аѳанасьева. На исчисленную по смѣтѣ, составленной Г. Аѳанасьевымъ и утвержденной Губернскимъ Строительнымъ Отдѣленіемъ, сумму, —28,595 руб. девять копѣекъ начата была въ 1885 году постройка состоявшая въ продолженіи восточной части Училищнаго корпуса по направленію къ Семинаріи. Хотя, по смыслу дѣйствующихъ строительныхъ узаконеній вообще и по рѣшеніямъ мѣстныхъ духовно-училищныхъ съѣздовъ, бывшихъ въ Апрѣлѣ 1877 и въ Маѣ 1878 годовъ, постройка зданія должна была производиться «во всемъ согласно утвержденныхъ проэкту, смѣтѣ и контракту безъ малѣйшихъ отступленій» (см. Инструкцію Строит. Комит. § 2); но на самомъ дѣлѣ такъ не было. 1) Вмѣсто кирпича желѣзняка, назначеннаго первоначально на нѣкоторыя нижнія части зданія употребленъ (положимъ и къ лучшему) тесанный камень, 2) въ залѣ нижняго и верхняго этажей устроенъ «шпрингель для укрѣпленія потолочныхъ балокъ (стоющій около 300 рублей), 3) вмѣсто первоначально-предположенной обыкновенной крыши устроена крыша, такъ называемая «висячая» сложной и замысловатой конструкціи, едвали лучшая и пригоднѣйшая крыши простой. На работы и матеріалы, потребные для всѣхъ этихъ измѣненій г. Аѳанасьевымъ составлена была въ іюлѣ мѣсяцѣ 1886 г. (т. е. тогда, когда матерьялы были уже доставлены и работы произведены, сравн. актъ Строит. Ком. отъ 12 марта 1885 года) Замѣнительная смѣта съ исключеніемъ подлежащихъ статей смѣты первоначальной. Эта замѣнительная смѣта не была

надлежаще провѣрена и утверждена, вѣроятно, потому, что въ такой санкціи уже не было надобности. Между тѣмъ, отъ устройства крыши новой конструкціи и отъ другихъ измѣненій, исчисленныхъ по новому способу (послѣ постройки), общій итогъ первой смѣты (28,595 р. 9 к.) увеличился до 31,140 р. 44 к. Нельзя сказать, чтобы и этою послѣднею цифрою ограничивалась стоимость зданія, потому что при постройкѣ часто дѣлаемы были отступленія отъ проэкта и смѣты: употребляемы были матерьялы и производимы были работы, не назначенные или пропущенные Архитекторомъ. Въ отчетѣ Строительнаго Комитета сверхсмѣтные расходы исчислены въ 2,653 р. 40 коп. Если бы это послѣднее исчисленіе признать безспорнымъ; то пришлось бы принять новоустроенный каменный корпусъ за 33,793 р. 84 коп., т. е. на 5198 р. 75 коп. дороже, чѣмъ предполагалось и обѣщано было въ началѣ.

IV.

Спеціально образованный, подъ предсѣдательствомъ покойнаго Смотрителя училища Пигулевскаго, Строительный Комитетъ, принимая во вниманіе, что всѣ лица, входящія въ составъ Комитета, имѣютъ постоянныя служебныя занятія и потому не могутъ принять на себя хлопотливыхъ обязанностей покупки матерьяловъ и прiисканія рабочихъ, въ актѣ отъ 22 января 1885 года, постановилъ постройку корпуса сдать въ подрядъ съ торговъ, къ которымъ однакожъ никто не явился. Поэтому въ актѣ Строительнаго Комитета отъ 1 марта 1885 года, постановлено было производить постройку хозяйственнымъ способомъ. Въ послѣднихъ числахъ марта 1885 года Евреи Гершъ Блюменфельдъ, Мошко Теперъ и Лейба Заксманъ вступили въ училищное Правленіе съ заявленіями, первые два о томъ, что желаютъ представлять необходимые для постройки всякаго рода матерьялы со скидкою 5% съ цѣны смѣтной; а третій о томъ, что онъ хочетъ принять на себя и на свой счетъ производство всѣхъ работъ по постройкѣ зданія «за 8,267 р. 6 к., т. е. съ уступкою 5% съ цѣны назначенной смѣтою. Такимъ образомъ Строительному Комитету представилась счастливая возможность производить постройку экономическимъ образомъ, безъ обремененія себя постоянными хлопотами и затрудненіями. По проэкту контракта подписанному договаривавшимися сторонами, евреи Блюмефельдъ и Теперъ «обязались доставлять для постройки всѣ матеріалы,

припасы и вещи надлежащаго достоинства въ размѣрахъ, вѣсѣ, разборѣ, количествѣ и качествѣ согласно съ смѣтнымъ опредѣленіемъ»; а Строительный Комитетъ долженъ былъ за доставленные, надлежаще освидѣтельствованные, принятые и записанные въ матеріальную книгу, предметы выплачивать поставщикамъ смѣтную цѣну, съ удержаніемъ изъ нея 5% уступки. Матеріалы и вещи, которые въ числѣ принятыхъ и записанныхъ въ книгу окажутся по окончаніи работы излишними возвращаются Блюмефельду и Теперу обратно; но на какихъ условіяхъ, т. е. съ удержаніемъ платы за нихъ или безплатно, это въ условіи не выяснено, хотя весьма стоило и требовало выясненія. По предварительному условію, заключенному съ Лейбою Заксманомъ, послѣдній обязанъ былъ изъ матерьяловъ, доставленныхъ училищемъ, выстроить своими рабочими каменное двухъ-этажное зданіе на старомъ фундаментѣ, а Строительный Комитетъ долженъ былъ уплатить Заксману за постройку сумму, исчисленную въ смѣтѣ съ удержаніемъ изъ нея 5% уступки, хотябы стоимость работъ и превысила смѣтную сумму (см. п. 15 условія).

V.

При такихъ не ясныхъ и неопредѣленныхъ условіяхъ, не обращенныхъ почему-то въ договоры точные и формальные, евреи Блюмефельдъ и Теперъ начали поставлять матерьялы; а Заксманъ началъ строить зданіе. Въ самомъ началѣ постройки оказалось, что г. Архитекторъ, получившій за трудъ и расходы свои по постройкѣ зданія 2,350 руб., допустилъ ошибки и важныя опущенія въ проэктѣ и детальныхъ чертежахъ зданія, а также и въ смѣтѣ. Ничѣмъ другимъ, какъ только ошибками Архитектора можно объяснить то, а) что назначенные по смѣтѣ потолочные балки въ большомъ залѣ верхняго этажа оказались въ дѣлѣ тонкими и негодными и б) что сдѣланная по чертежу г. Аѳанасьева (лишняя по дороговизнѣ), чугунная лѣстница оказалась въ размѣрахъ не подходящею къ мѣсту подлежащею ломкѣ и передѣлкѣ. Не положенные по смѣтѣ расходы на устройство лѣстницы на чердакъ (тогда, какъ есть ассигновка даже въ 6 коп., см. ст. 41 смѣты первоначальн.) на желѣзные наугольники къ окнамъ, на средній фундаментъ въ залѣ нижняго этажа, на оштукатурку некрасиваго «шпрингеля», все это необходимо признать важными опущеніями со стороны г. Архитектора. Не постав-

ленныя своевременно на видъ ошибки и упущенія теперь, конечно, не могутъ занимать г. Аѳанасьева, ибо онъ поспѣшно и предупредительно разсчитанъ Строительнымъ Комитетомъ; теперь за все должно расплачиваться духовенство излишними расходами, хлопотами и непріятностями.

VI.

Какъ-бы то ни было, а начатое въ 1885 г. постройкою каменное зданіе окончено. Поставщики матерьяловъ и подрядчикъ на работы требуютъ окончательнаго разсчета; того же самаго требуетъ наша честь и наше достоинство. Итакъ начнемъ разсчетъ прежде всего съ Заксманомъ. Согласно условію, Лейбѣ Заксману слѣдовало уплатить за постройку зданія смѣтную сумму 8,984 руб. 23 к., а за вычетомъ 5% уступки 8,435 руб. 3 коп., въ дѣйствительности выплачено ему 9,976 руб 7 к., т. е. на 1540 р. 87 к. больше, чѣмъ было ассигновано и выговорено. Такая передержка произошла во первыхъ отъ того, что Заксманъ забралъ, конечно, не самоправно деньги, ассигнованныя оптомъ на лѣса, и во вторыхъ отъ того, что Заксману, противъ его первоначальнаго желанія, выдана за постройку смѣтная сумма безъ удержанія 5% уступки. На вопросъ о правѣ Лейбы Заксмана на полученіе денегъ, ассигнованныхъ на приготовленныя работы (отчасти сдѣланныя училищемъ на свой счетъ см. пункты 15, 17, 18, и 19 отчета) и на устройство лѣсовъ необходимо обратить вниманіе. Въ назначенныхъ оптомъ на этотъ предметъ 1151 р. 64 коп. заключалась, а) стоимость работъ, которыя Заксманъ принялъ на себя и б) не малая стоимость матерьяловъ, которые должно было дать училище и которыхъ не имѣлъ права присвоивать Заксманъ. Увѣряютъ, что Заксманъ забралъ лѣса, какъ свою собственность; забралъ потому, что онъ давалъ ихъ училищу, такъ сказать, заимообразно. Въ такомъ случаѣ долженъ быть не малый остатокъ отъ ассигнованныхъ на лѣса (собственно на матерьялы для лѣсовъ) денегъ, чего въ дѣйствительности не оказывается. Почему при каждой выдачѣ денегъ Заксману и при послѣднемъ разсчетѣ съ нимъ не удержана выговоренная 5% скидка, объ этомъ, тщательно (въ теченіи 13 дней) разсмотрѣнная ревизіоннымъ Комитетомъ, документальная исторія постройки зданія умалчиваетъ. Кратко, теперь разсчетъ съ Заксманомъ можетъ быть представленъ въ слѣдующемъ видѣ:

Заксману слѣдовало по смѣтѣ за постройку
зданія . . . . 8,984 р. 23 к.

Ему же, по отчету Строительнаго Комитета за работы сверхсмѣтныя . . . . 200 р. — к.

9,184 р. 23 к.

Въ счетъ этой суммы Заксманъ получилъ
а) за лѣса . . . . 1,151 р. 64 к.
б) 5% уступки съ цѣны смѣтной . . 449 р. 20 к
и в) за работы . . . . 8,824 р. 43 к.

10,425 р. 27 к.

Слѣдовательно не училище Заксману, а Заксманъ училищу, остается должнымъ 1,351 р. 4 коп.

Евреямъ Гершу Блюмефельду и Мошку Теперу слѣдовало получить за матеріалы, назначенные смѣтами 19,806 р. 87 к. Въ счетъ этой суммы они получили 18,469 р. 54 к. слѣдовательно остается еще заплатить за смѣтныя поставки 1307 р. 43 коп. Поелику же поставщикамъ матеріаловъ, также какъ и Заксману не вычтена еще 5% уступка, равняющаяся 990 р. 34, 13 коп, то, за удержаніемъ ея евреямъ Блюмефельду и Теперу, несомнѣнно слѣдуетъ еще 317 р. 9 к., если только не будетъ имѣть значенія заключеніе ревизіоннаго Комитета (см: ниже отд. VII) о недоброкачественности листоваго желѣза, употребленнаго на крышу.

Блюмефельдъ и К° требуютъ еще платы за матеріалы на назначенные или пропущенные въ смѣтахъ.

а) Здѣсь первою, самою важною статьею является расходъ на тесанный плитовой камень, употребленный на арки, между стѣнами стараго фундамента, а также на цоколь. По смѣтѣ первоначальной для этого ассигнованъ былъ кирпичъ—желѣзнякъ, по смѣтѣ замѣнительной, вмѣсто кирпича, назначенъ плитовый камень изъ стараго фундамента, находящагося на училищномъ дворѣ, и исключенъ расходъ первоначально исчисленный на желѣзнякъ. Но въ постройку пошелъ не училищный камень, а доставленный Блюмефельдомъ и К°. Почему? Потому что.... зданіе строилось, если такъ можно выразиться, обыкновеннымъ, а не новымъ способомъ, строилось снизу вверхъ, а не сверху внизъ. Изъ отдѣла III сего отчета видно, что смѣты замѣнительная и исключительная составлены

были въ іюлѣ мѣсяцѣ 1886 года, т. е. когда зданіе вчернѣ уже было почти выстроено. Строительный Комитетъ въ удовлетвореніе Блюмефельда и К° по сей статьѣ назначилъ 1814 р. 40 к. и призналъ справедливымъ удовлетворить слѣдующія требованія.

б) За гвозди для прибивки потолочныхъ досокъ за стекла къ 10 дверямъ, за желѣзные наугольники къ окнамъ и другіе матерьялы, пропущенные въ смѣтѣ 107 р. Поелику на гвозди ассигновано было 68 р. 64 коп. (см. ст. 241 смѣты) то вмѣсто 107 р., Блюмефельду и Теперу можно требовать по сему пункту не больше 38 руб. 36 коп.

в) За одну кубическую сажень камня, за шесть каменныхъ плитъ и за извѣстковый растворъ на фундаментъ подъ крыльце 30 руб. За одну кубическую сажень камня, за извѣстковый растворъ и работы при кладкѣ фундамента подъ чугунную лѣстницу 38 руб. Устройство крыльца и лѣстницы съ установкою на мѣстѣ (см. ст. 63 и 64 смѣты) Блюмефельдъ и К° приняли за назначенную въ смѣтѣ оптовую цѣну 1100 р., и потому вопросъ на чей счетъ слѣдуетъ отнести расходы по устройству фундамента подъ крыльцемъ и лѣстницею остается для Съѣзда открытымъ.

г) За одну кубическую сажень камня, за известковый растворъ на фундаментъ подъ балки (подвалы) въ залѣ нижняго этажа 25 руб. Сія претензія является вслѣдствіе упущеній г. Архитектора.

д) За $2^1/_2$ кубическія сажени камня на мостовую около зданія 40 рублей. Камень на мостовую назначенъ былъ, но не взятъ, изъ стараго фундамента (см. выше пунктъ а). Нельзя ли уменьшить цѣнность кубической сажени камня, тѣмъ болѣе что для мостовой требовался и употребленъ камень довольно мелкій?

е) За $5^1/_2$ кубич. саженей камня на фундаментъ и столбы (контрафорсы) подъ зданіемъ 88 рублей. Зданіе возведено на старомъ фундаментѣ, который при постройкѣ пришлось дополнять и укрѣплять. Для этого потребовались сверхсмѣтные матеріалы, дѣйствительный расходъ и стоимость которыхъ теперь, за неимѣніемъ матеріальной книги и плана, опредѣлить трудно.

ж) За цементъ, употребленный на нижній цоколь, 25 руб. По смѣтѣ сей расходъ не назначенъ, предполагалось оставить цоколь выложенный изъ плитоваго камня, не оштукату-

реннымъ Строительный Комитетъ такое предположенiе нашелъ подлежащимъ измѣненiю.

з) За алебастръ къ наружнымъ карнизамъ 66 рублей. Архитекторъ Аѳанасьевъ въ отношенiи отъ 17 iюля 1886 г. за № 30 проситъ наблюсти, что для вытяжки наружныхъ карнизовъ не употреблялся алебастръ, какъ вредящiй прочности штукатурки.

и) За воду для смачиванiя кирпича при кладкѣ—120 р. По этой статьѣ, очень дорого оцѣненной, члены ревизiоннаго комитета расходятся въ мнѣнiяхъ и не даютъ опредѣленнаго заключенiя.

i) За желѣзную съ винтами доску и два кассаура къ чугунной лѣстницѣ 75 р., за сосновыя доски и нѣсколько добавленныхъ противъ смѣты чугунныхъ плитъ—25 рублей. Сiи расходы слѣдовало бы отнести на счетъ г. архитектора (см. выше отд. V).

Въ заключенiе сего отдѣла, ревизiонный комитетъ выражаетъ искреннее сожалѣнiе о томъ, что комитету не удалось ознакомиться съ матерiальною книгою, гдѣ долженъ быть показанъ приходъ, расходъ и остатокъ матерiаловъ, принятыхъ отъ поставщиковъ. Этотъ документъ по отзыву Строительнаго Комитета отъ 26 апрѣля, № 75-й, неизвѣстно гдѣ находится, равно какъ и планъ новаго зданiя, стоющiй вмѣстѣ со смѣтою 650 рублей.

VII.

Домъ выше приличiй, и потому не въ противорѣчiе постановленiямъ Съѣздовъ отъ 18 октября 1885 г. (Ст. 5) и 19-го Августа 1886 г. (Ст. 18), а для согласiя съ истиною, ревизiонный Комитетъ долженъ сказать, что новое каменное двухъ-этажное зданiе, дѣйствительно въ большей части очень хорошо построенное, имѣетъ слѣдующiе недостатки. Печки почти всѣ поставлены неудачно и непрочно; крыша во многихъ мѣстахъ пропускаетъ значительную течь (напр. въ комнатѣ II и IV классовъ), какъ отъ того, что она сдѣлана въ верхнихъ частяхъ своихъ (по показанiю приглашеннаго ревизiоннымъ комитетомъ при участiи Г. Смотрителя Училища, свѣдущаго человѣка) изъ плохаго листоваго желѣза, такъ и отъ того, что самыя работы произведены небрежно и не аккуратно. Въ съѣздъ духовенства теперь же, или въ очень близкомъ времени поступитъ денежное требованiе объ исправленiи этихъ недостатковъ.

Въ разсужденіи о самой конструкціи крыши, нѣкоторыя лица предсказываютъ, что новую ресорную крышу все таки придется замѣнить простою, обыкновенною. Такое предсказаніе, по сравненіи съ актомъ Строительнаго Комитета, отъ 12 марта 1888 года, не представляется безосновательнымъ. Ревизіонный Комитетъ прилагаетъ вышеозначенный актъ въ подлинникѣ и проситъ Съѣздъ принять его къ обсужденію.

VIII.

Кромѣ изложенныхъ выше частныхъ свѣдѣній и выводовъ, ревизіонный Комитетъ считаетъ долгомъ выразить слѣдующее общее конечное заключеніе свое. Неправильно и незаконно веденное дѣло о постройкѣ при Кременецкомъ Духовномъ Училищѣ каменнаго двухъэтажнаго зданія, необходимо и по долгу чести и по благой волѣ и отеческому совѣту Его Высокопреосвященства (см. Резолюцію отъ 13-го декабря 1888 года № 523), покончить теперь же и притомъ мирно.

Итакъ, послѣ многихъ затрудненій ревизіонный Комитетъ къ окончанію своихъ продолжительныхъ, тяжелыхъ, до крайности мелкихъ и запутанныхъ (представленною къ ревизіи отчетностію и запутанностію самаго дѣла) занятій; съ особеннымъ облегченіемъ въ сердцѣ мы, нижеподписавшіеся встрѣчаемъ наконецъ возможность возвратиться къ своимъ обязанностямъ, домамъ и семействамъ, уже около двухъ недѣль остающимся безъ надлежащаго распоряженія. Повтореніе случаевъ, вызывающихъ такіе труды, расходы и непріятности рѣшительно не должно быть допускаемо. Члены ревизіоннаго Комитета: Староконстантиновскаго Уѣзда 1-го Округа Благочинный Священникъ Евгеній *Сѣдлецкій*. Благочинный III-го Округа Кременецкаго Уѣзда Священникъ О. *Червинскій*. Помощникъ Благочиннаго III-го Округа Заславскаго Уѣзда, Священникъ Иларій *Дучинскій*.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель Правленія *Ананія Балковскій.*

Отъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища.

При Кременецкомъ Духовномъ училищѣ открылась вакантная должность письмоводителя Правленія. Для занятія ея тре-

буется лицо, обладающее четкимъ и красивымъ почеркомъ, знаніемъ счетной части и имѣющее надлежащія рекомендаціи отъ лица или учрежденія, гдѣ прежде состояло на службѣ, съ приложеніемъ документовъ о званіи, если есть, аттестатъ о службѣ и свидѣтельства о благонадежности. Жалованья 150 р. при квартирѣ, столѣ, отопленіи и освѣщеніи.

О вакансіи учителя въ церковно-приходской школѣ.

Вакантно мѣсто учителя въ церковно-приходской школѣ с. Щурино, Луцкаго уѣзда. Жалованья учителю при очень хорошей квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, сторожѣ, положено 100 рублей въ годъ.

Лица желающіе занять это мѣсто благоволятъ вступить съ прошеніемъ въ Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ приложеніемъ документовъ.

№ 2-й. Подробный счетъ расходовъ по со своекоштныхъ пансіонеровъ общежитія въ

(Продол

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Отъ 1886 года осталось.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Ржаная разовая мука	13 п. 24 ф.	—	69	9	38
Пшеничная 2 сорта мука	10 п. 4 ф.	1	49	15	4
Пшеничная 1 сорта мука	—	—	—	—	—
Гречневая мука	23 ф.	1	—	—	57 1/2
Гречневая крупа	1 п. 18 ф.	1	48	2	25 1/4
Перловая крупа	1 п. 12 ф.	2	80	3	64
Ячменная крупа	1 п. 32 ф.	1	2	1	83
Пшено	1 п. 4 ф.	1	40	1	54
Гречневая мелкая крупа	—	—	—	—	—
Горохъ	20 ф.	—	90	—	45
Говядина	—	—	—	—	—
Коровье масло	—	—	—	—	—
Конопляное масло	—	—	—	—	—
Коровье молоко	—	—	—	—	—
Свекла	24 п.	—	25 п.	6	—
Соль	1 п. 36 ф.	—	43 п.	—	8 1/2
Творогъ	—	—	—	—	—
Картофель	36 четвер.	—	30 чк.	10	80

держанію епархіальнокоштныхъ учениковъ и Клеванскомъ духовномъ училищѣ за 1887 годъ.

жені е).

Въ 1887 году пріобрѣтено.					Въ 1887 г. израсходовано					Къ 1888 году осталось.				
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
38 п. 5 ф.	—	69	32	$30\frac{3}{4}$	51 п. 29 ф.	—	69	41	$68\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—
551 п. 20 ф.	—	85	468	$76\frac{3}{4}$	542 п. 8 ф.	—	85	460	$86\frac{1}{4}$	9 п. 12 ф.	—	85	7	$90\frac{1}{2}$
10 п. 11 ф.	1	49	15	$30\frac{3}{4}$	20 п. 15 ф.	1	49	30	$34\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—
68 п. 29 ф	1	70	116	$83\frac{1}{4}$	67 п. 26 ф.	1	70	115	$\frac{1}{2}$	1 п. 3 ф.	1	70	1	$82\frac{3}{4}$
3 ф.	—	5	—	15	3 ф.	—	5	—	15	—	—	—	—	—
1 п. 13 ф.	2	20	2	$91\frac{1}{2}$	1 п. 13 ф.	2	20	2	$91\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—
12 п. 27 ф.	1	—	12	$67\frac{1}{2}$	11 п. 20 ф.	1	—	11	50	1 п. 30 ф.	1	—	1	75
					1 п. 18 ф.	1	48	2	$25\frac{1}{4}$	—	—	—	—	—
22 п. 8 ф.	1	50	33	30										
					22 п. 8 ф.	1	50	33	30	—	—	—	—	—
1 п.	2	80	2	80	2 п. 12 ф.	2	80	6	44	—	—	—	-	—
19 п. 7 ф.	2	90	55	$60\frac{3}{4}$	17 п. 39 ф.	2	90	55	$2\frac{3}{4}$	8 ф.	2	90	—	58
					1 п. 32 ф.	1	2	1	83	—	—	—	—	—
14 п. 29 ф.	1	18	17	37										
					14 п. 29 ф.	1	18	17	37	—	—	—	—	—
23 п. 22 ф.	1	40	32	97	24 п. 14 ф.	1	40	34	9	12 ф.	1	40	—	42
														—
15 ф.	—	8	1	20	15 ф.	—	8	1	20	—	—	—	—	—
					20 ф.	—	90	—	45	—	—	—	—	
10 п. 25 ф.	1	—	10	$62\frac{1}{2}$										
					10 п. 14 ф.	1	—	10	35	11 ф.	1	—	—	$27\frac{1}{2}$
3 п. 31 ф.	3	—	11	$32\frac{1}{2}$	3 п. 31 ф.	3	—	11	$32\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—
155 п. 36 ф	2	85	444	$30\frac{3}{4}$	155 п. 36 ф.	2	85	444	$30\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—
4 ф.	9	90	—	99	4 ф.	9	90	—	99	—	—	—	—	—
2 п. $4\frac{1}{2}$ ф	10	—	21	$12\frac{1}{4}$	2 п. $4\frac{1}{2}$ ф.	10	—	21	$12\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—
1 п. 30 ф.	6	40	11	20	1 п. 30 ф.	6	40	11	20	—	—	—	—	—
10 п. 32 ф.	5	50	59	40	10 п. 32 ф.	5	50	59	40	—	—	—	—	—
550 кв.	—	квар 7	38	50	550 кв.	—	7	38	50	—	—	—	—	—
54 п. 24 ф.	—	25 п.	13	$64\frac{3}{4}$	75 п. 14 ф.	—	25	18	$83\frac{1}{2}$	3 п. 10 ф.	—	25	—	$81\frac{3}{4}$
					1 п. 36 ф.	—	43	—	$81\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—
20 п. 14 ф.	—	40 п.	8	14										
					20 п. 12 ф.	—	40	8	12	2 ф.	—	40	—	2
18 ф.	пу 2	дъ 40	1	8	18 ф.	2	40	1	8	—	—	—	—	—
6 п. 35 ф.	пу 2	дъ 70	18	$56\frac{1}{4}$	6 п. 35 ф.	2	70	18	$56\frac{1}{4}$	—	—	—	—	—
					36 чк.	—	30	10	80	—	—	—	—	—
224 чк.	—	27 чк	60	48										
					212 чк.	—	27	57	24	12 чк.	—	27	3	24

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Отъ 1886 года осталось.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Дрожжи	—	—	—	—	—
Яйца	—	—	—	—	—
Судакъ вяленый	20 ф.	4	50	2	25
Перецъ	—	—	—	—	—
Лавровый листъ	—	—	—	—	—
Лукъ	20 ф.	—	70	—	35
Вьюны	—	—	—	—	—
Сельди	—	—	—	—	—
Свѣжая рыба	—	—	—	—	—
Вяленыя сливы	—	—	—	—	—
Уксусъ	—	—	—	—	—
Грибы	—	—	—	—	—
Капуста	—	—	—	—	—
Чай	—	—	—	—	—
Сахаръ	1 п. 20 ф.	5	90	9	44
Свиное сало	10 ф.	7	70	1	92½
Фасоль	—	—	—	—	—
Рисъ	—	—	—	—	—
Медъ	—	—	—	—	—
Щавель	—	—	—	—	—
Зеленый лукъ	—	—	—	—	—
Морковь	—	—	—	—	—
Петрушка	—	—	—	—	—
Черника сушеная	—	—	—	—	—
Черника свѣжая	—	—	—	—	—
Курицы	—	—	—	—	—
Тминъ	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	66	28¾

Всѣ означенные предметы, за исключеніемъ пшеничной муки 1 сорта, капусты, чаю, меду, щавлю,

Въ 1887 году пріобрѣтено.					Въ 1887 году израсходовано.					Къ 1888 году осталось.				
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
4 ф. 18 л.	—	32 ф	1	46	4 ф. 18 л.	—	32	1	46	—	—	—	—	—
30 ф. 27 л.	—	45 ф	13	$77\frac{1}{2}$	30 ф. 27 л.	—	45	13	$77\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—
9 к. 22 шт.	1	—	9	$36\frac{1}{4}$	9 к. 22 ш.	1	—	9	$36\frac{1}{4}$	—	—	—	—	—
2 п. 28 ф.	4	50	12	15	3 п. 8 ф.	4	50	14	40	—	—	—	—	—
25 п. 37 ф.	5	—	129	$62\frac{1}{2}$	25 п. 32 ф.	5	—	129	—	5 ф.	пу 5	дъ —	—	$62\frac{1}{2}$
10 ф.	—	40	4	—	10 ф.	—	40	4	—	—	—	—	—	—
$4\frac{1}{2}$ ф.	—	20	—	90	$4\frac{1}{2}$ ф.	—	20	—	90	—	—	—	—	—
1 п. 20 ф.	—	70	1	5	2 п.	—	70	1	40	—	—	—	—	—
15 п. 2 ф.	1	60	24	8	14 п. 32 ф.	1	60	23	68	10 ф.	1	60	—	40
4 д. 5 п. п.	2 д.	—	9	—	4 д. 5 п. п.	2	—	9	—	—	—	—	—	—
14 д. п. п.	1	80	25	20	14 д. п. п.	1	80	25	20	—	—	—	—	—
60 д. 4 ш.	—	22 д.	13	$28\frac{3}{4}$	60 д. 4 шт.	—	22	13	$28\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—
333 д. 3 ш.	—	25 д.	83	$32\frac{1}{2}$	333 д. 3 шт.	—	25	83	$32\frac{1}{4}$	—	—	—	—	—
9 п. $33\frac{1}{2}$ ф.	6 п.	—	59	$2\frac{1}{2}$	9 п. $33\frac{1}{2}$ ф.	6	—	59	$2\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—
5 п. 14 ф.	2	80 п.	14	98	5 п. 14 ф.	2	80	14	98	—	—	—	—	—
8 квартъ.	—	10	—	80	8 кв.	—	10	—	80	—	—	—	—	—
62 кв.	—	13	8	6	62 кв.	—	13	8	6	—	—	—	—	—
$\frac{1}{2}$ ф.	—	$37\frac{1}{2}$ ф	—	$18\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$ фун.	—	$37\frac{1}{2}$	—	$18\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—
4 п. 22 ф.	30 п.	—	136	50	4 п. 18 ф.	30	—	133	$87\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$ ф.	30	—	2	$62\frac{1}{2}$
19 к. 56 гол	—	80 к.	15	$94\frac{1}{2}$	19 к. 56 гол	—	80	15	$94\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—
5 ф.	2	10	10	50	5 ф.	2	10	10	50	—	—	—	—	—
$58\frac{1}{4}$ ф.	2	8	121	16	$57\frac{3}{4}$ ф.	2	80	120	12	$\frac{1}{2}$ ф.	2	8	1	4
					1 п. 24 ф.	5	90	9	44	—	—	—	—	—
24 п. 33 ф.	4	50	111	$71\frac{1}{4}$										
					24 п. 21 ф.	4	50	110	$36\frac{1}{4}$	12 ф.	4	50	1	35
15 п. $72\frac{1}{4}$ ф		70	115	$92\frac{3}{4}$	15 п. $1\frac{1}{4}$ ф.	7	70	117	$85\frac{1}{4}$	—	—	—	—	—
1 гарн.	—	25	—	25	1 гарн.	—	25	—	25	—	—	—	—	—
8 ч. 7 гр.	1	80 чк	15	$97\frac{1}{2}$	8 чк. 7 гр.	1	80	15	$97\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—
5 ф.	—	9	—	45	5 ф.	—	9	—	45	—	—	—	—	—
2 ф.	—	15	—	30	2 ф.	—	15	—	30	—	—	—	—	—
—	—	—	4	40	—	—	—	4	40	—	—	—	—	—
—	—	—	1	65	—	—	—	1	65	—	—	—	—	—
2 п.	—	25 п.	—	50	2 п.	—	25	—	50	—	—	—	—	—
2 связки.	—	20 св	—	40	2 св.	—	20	—	40	—	—	—	—	—
6 гарнц.	—	50	3	—	6 г.	—	50	3	—	—	—	—	—	—
4 гарнц.	—	60	2	40	4 г.	—	60	2	40	—	—	—	—	—
6 гарнц.	—	20	1	20	6 г.	—	20	1	20	—	—	—	—	—
10 кур.	—	30	3	—	10 кур.	—	30	3	—	—	—	—	—	—
8 кур.	—	$33\frac{3}{4}$	2	70	8 кур.	—	$33\frac{3}{4}$	2	70	—	—	—	—	—
2 кварты.	—	15	—	30	2 кв.	—	15	—	30	—	—	—	—	—
—	—	—	2450	$12\frac{1}{4}$	—	2493	54	—	—	—	—	—	22	87

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	От 1886 года осталось.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
зеленаго луку, моркови, петрушки, черники, курицъ, и пшена, пріобрѣтенныхъ хозяйственнымъ способомъ. были доставляемы по контракту.					
1. Пріобрѣтено:					
а) Большихъ мисокъ	—	—	—	—	—
б) Глубокихъ тарелокъ	—	—	—	—	—
в) Чайныхъ блюдечекъ	—	—	—	—	—
г) Стакановъ	—	—	—	—	—
д) Четыре чугунныхъ плиты для кухни общежитія съ доставкой на ст. Клевань изъ м. Славуты . .	—	—	—	—	—
е) Три мѣдныхъ горшка вѣсомъ, безъ полуды, въ 1 п. 28 фунт.	—	—	—	—	—
Итого. . . .	—	—	—	—	—
2. Израсходовано на сѣчку капусты	—	—	—	—	—
а) Выдано Надзирателямъ за учениками чайныхъ денегъ:					
аа) Шиманскому Михаилу	—	—	—	—	—
бб) Журковскому Осипу	—	—	—	—	—
вв) Шумскому Степану	—	—	—	—	—
гг) Кузьминскому Ивану	—	—	—	—	—
Итого. . . .	—	—	—	—	—
б) Выдано священнической вдовѣ Вѣрѣ Червинской за содержаніе квартирою и столомъ епархіальнокоштнаго ученика Николая Червинскаго въ теченіи 2 половины 1886—87 учебнаго года	—	—	—	—	—
в) Возвращено изъ денегъ, внесенныхъ за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи:					
аа) Священнику Константину Зилитинкевичу . . .	—	—	—	—	—
бб) Ученику VI класса Константину Оссовскому . .	—	—	—	—	—
Итого. . . .	—	—	—	—	—
Сверхъ того употреблено по содержанію воспитанниковъ:					
1. На стирку ученическаго бѣлья	—	—	—	—	—
2. На доставку воды	—	—	—	—	—
3. На одежду и бѣлье:					
А. Купчихѣ Бейлѣ Рудикъ по контракту отъ 1 іюня 1887 года за доставку:					
а) 17 суконныхъ костюмовъ	—	—	—	—	—
б) 35 лѣтнихъ фуражекъ	—	—	—	—	—
в) 35 паръ помочей	—	—	—	—	—
г) 35 зимнихъ шапокъ	—	—	—	—	—
Б. Купчихѣ Голдѣ Лернеръ по контракту отъ 1 іюня 1887 года за доставку:					
а) 18 суконныхъ на ватѣ пальто	—	—	—	—	—
б) 35 лѣтнихъ костюмовъ	—	—	—	—	—
в) 70 галстуховъ	—	—	—	—	—
г) 105 носовыхъ платковъ	—	—	—	—	—

Въ 1887 году пріобрѣтено.					Въ 1887 году израсходовано.					Къ 1888 году осталось.				
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
1 дюж.	4	50	4	50	1 дюж.	4	50	4	50	—	—	—	—	—
2 дюж.	1	85	3	70	2 дюж.	1	85	3	70	—	—	—	—	—
1 дюж.	—	60	—	60	1 дюж.	—	60	—	60	—	—	—	—	—
35 ст.	—	10	3	50	35 ст.	—	10	3	50	—	—	—	—	—
—	—	—	45	35	—	—	—	45	35	—	—	—	—	—
3 горш.	—	—	38	10	3 г.	—	—	38	10	—	—	—	—	—
—	—	—	95	75	—	—	—	95	75	—	—	—	—	—
15 дней.	—	30	4	50	15 дн.	—	30	4	50	—	—	—	—	—
—	—	—	9	$59\frac{3}{4}$	—	—	—	9	$59\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—
—	—	—	9	$59\frac{3}{4}$	—	—	—	9	$59\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—
—	—	—	1	$49\frac{3}{4}$	—	—	—	1	$49\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—
—	—	—	8	10	—	—	—	8	10	—	—	—	—	—
—	—	—	28	$79\frac{1}{4}$	—	—	—	28	$79\frac{1}{4}$	—	—	—	—	—
$\frac{1}{2}$ года.	55 г.	—	27	50	$\frac{1}{2}$ г.	55	—	27	50	—	—	—	—	—
2 м.	6	—	12	—	2 м.	6	—	12	—	—	—	—	—	—
2 м.	6	—	12	—	2 м.	6	—	12	—	—	—	—	—	—
—	—	—	24	—	—	—	—	24	—	—	—	—	—	—
—	—	—	100	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—
1675 боч.	—	6	100	50	1675 б.	—	6	100	50	—	—	—	—	—
17 кост.	12	—	204	—	17 кост.	12	—	204	—	—	—	—	—	—
35 фур.	—	67	23	45	35 ф.	—	67	23	45	—	—	—	—	—
35 пом.	—	36	12	60	35 п.	—	36	12	60	—	—	—	—	—
35 шап.	1	25	43	75	35 ш.	1	25	43	75	—	—	—	—	—
18 п.	12	—	216	—	18 к.	12	—	216	—	—	—	—	—	—
35 кост.	5	60	196	—	35 к.	5	60	196	—	—	—	—	—	—
70 галст.	—	15	10	50	70 галст.	—	15	10	50	—	—	—	—	—
105 пл.	—	10	10	50	105 пл.	—	10	10	50	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Отъ 1886 года осталось.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
В. Еврейкѣ Розѣ Бусликъ по контракту отъ 1 іюня 1887 года за доставку:					
105 паръ носильнаго бѣлья	—	—	—	—	—
Г. Купчихѣ Бейлѣ Рудикъ за постройку:					
35 зимнихъ шапокъ	—	—	—	—	—
Итого. . . .	—	—	—	—	—
4. На обувь:					
Еврею м. Клевани Мойше—Биру Крупнику за доставку:					
а) 45 паръ новыхъ сапоговъ	—	—	—	—	—
б) 3 паръ сапожныхъ щетокъ	—	—	—	—	—
в) 35 паръ головокъ	—	—	—	—	—
Итого. . . .	—	—	—	—	—
5. На письменныя принадлежности:					
а) Бумаги } бѣлой № 6	—	—	—	—	—
а) Бумаги } сѣрой № 7	—	—	—	—	—
б) Карандашей	—	—	—	—	—
в) Ручекъ къ стальнымъ перьямъ	—	—	—	—	—
г) Чернилъ	—	—	—	—	—
д) Перьевъ стальныхъ	—	—	—	—	—
Итого. . . .	—	—	—	—	—
6. На устройство новыхъ постельныхъ принадлежностей и исправленіе имѣющихся:					
а) Еврейкѣ Гозѣ Бусликъ за постройку:					
3 новыхъ подушки вѣсомъ каждая въ 5 ф. съ наволочками въ 2 смѣны	—	—	—	—	—
б) Купчихѣ м. Клевани Голдѣ Лернеръ по контракту отъ 8 іюля 1887 г. за поставку:					
аа) 10 красныхъ одѣялъ	—	—	—	—	—
бб) 36 простыней	—	—	—	—	—
вв) За исправленіе 45 подушекъ съ досыпкой по 2 ф. перьевъ и перемѣной насыпокъ	—	—	—	—	—
гг) За перебивку 46 тюфяковъ съ прибавкой къ каждому по 10 ф. шерсти и перемѣной мѣшковъ . .	—	—	—	—	—
дд) За перебивку 10 тюфяковъ и добавку къ каждому по 10 ф. шерсти	—	—	—	—	—
в) Купчихѣ м. Клевани Бейлѣ рудикъ за 63 наволочки	—	—	—	—	—
Итого. . . .	—	—	—	—	—
Всего по содержанію воспитанниковъ . .	—	—	—	66	28¾

Подписали: Смотритель училища Аркадій *Карпинскій*, Помощникъ Смотрителя
Членъ Правленія, Священникъ Константинъ *Зѣлитинкевичъ*.

Примѣчаніе. Такъ какъ при составленіи подробнаго экономическаго отчета по
чику Ицку Керцману шесть рублей, то переплаченная сумма—шесть рублей (6 р.)—
хранилище и значится приходомъ по ст. 98 приходорасходной книги училища за
трителя училища Юліанъ *Осницкій*, Членъ Правленія училища, Учитель Леонтій

(*Продолженіе*

Въ 1887 году пріобрѣтено.					Въ 1887 году израсходовано.					Къ 1888 году осталось.				
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
105 п.	2	22	233	10	105 п.	2	22	233	10	—	—	—	—	—
35 шп.	1	25	43	75	35 ш.	1	25	43	75	—	—	—	—	—
—	—	—	993	65	—	—	—	993	65	—	—	—	—	—
45 п.	3	10	139	50	45 п.	3	10	139	50	—	—	—	—	—
3 щ.	—	30	—	90	3 щ.	—	30	—	90	—	—	—	—	—
35 п.	2	5	71	75	35 п.	2	5	71	75	—	—	—	—	—
—	—	—	212	15	—	—	—	212	15	—	—	—	—	—
2 ст. 16 д.	2	70	7	56	2 ст. 16 д.	2	70	7	56	—	—	—	—	—
3 ст. $2^1/_2$ д.	2	—	6	25	3 с. $2^1/_2$ д.	2	—	6	25	—	—	—	—	—
108 кар.	—	3	3	24	108 к.	—	3	3	24	—	—	—	—	—
107 руч.	—	3	3	21	107 р.	—	3	3	21	—	—	—	—	—
107 фл.	—	5	5	35	107 фл.	—	5	5	35	—	—	—	—	—
869 шт.	—	5-12	3	$61^3/_4$	869 ш.	—	$^5/_{12}$	3	$61^3/_4$	—	—	—	—	—
—	—	—	29	$22^3/_4$	—	—	—	29	$22^3/_4$	—	—	—	—	—
3 под.	5	65	16	95	3 п.	5	65	16	95	—	—	—	—	—
10 одѣялъ.	6	—	60	—	10 од.	6	—	60	—	—	—	—	—	—
36 прост.	1	42	51	12	36 пр.	1	42	51	12	—	—	—	—	—
45 под.	2	—	90	—	45 под.	2	—	90	—	—	—	—	—	—
46 тюф.	3	13	143	98	46 т.	3	13	143	98	—	—	—	—	—
10 тюф.	1	23	12	30	10 т.	1	23	12	30	—	—	—	—	—
63 нав.	—	75	47	25	63 нав.	—	75	47	25	—	—	—	—	—
—	—	—	421	60	—	—	—	421	60	—	—	—	—	—
—	—	—	4487	$79^1/_4$	—	—	—	4531	21	—	—	—	22	87

училища Юліанъ *Оснѣцкій*, Членъ Правленія училища Учитель Леонтій *Пекарскій*,

училищу за 1887 годъ оказалось, что за поставку ржаной муки переплачено подряд-
взыскана съ названнаго подрядчика Керцмана обратно, внесена въ училищное казно-
1888 годъ. Подписали: Смотритель училища Аркадій *Карпинскій*, Помощникъ Смо-
Пекарскій.

слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Ноября № 33 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

769. с. **ХОРЛУПЫ** [1]) при р. Колонелькѣ, волости Олыкской, отъ Житомира 213 вер., отъ Дубно 40 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Олыки 8 вер., отъ ближ. почтов. ст. Клевани 22 вер., отъ ближ. прих.: с. Бакорина 4 вер., с. Покащева 4 вер., и с. Ромашковщины 4 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Св. Василія Великаго.* Построена *въ 1883 году* на

1) Село *Хорлупы,* подъ именемъ села *Хорлупъ,* какъ имѣніе Луцкой епископіи, упоминается въ актѣ *отъ 5 сентября 1574 года,*—въ листѣ Польскаго короля Генриха, дозволяющемъ епископу Луцкому и Острожскому Іонѣ Борзобогатому—Красенскому уступить церковное имѣніе *Хорлупы* князьямъ на Олыкѣ и Несвижѣ—Николаю, Криштофу, Юрію, Альбрехту и Станиславу Радзивилламъ, въ замѣну имѣнія Фалимичъ, лежащемъ въ Владимірскомъ повѣтѣ, вмѣстѣ съ селами къ нему принадлежащими и Васильевскою церковью въ городѣ Владимірѣ. Еще оно, какъ имѣніе той же епископіи, на данное ей великимъ княземъ Литовскимъ Свидригайло, упоминается *въ актѣ отъ 16 декабря 1585 г.*—въ донесеніи коморника королевскаго о церкви соборной Луцкой, составленномъ при передачѣ этой церкви епископу Кириллу Терлецкому. При семъ прилагается жалоба соборнаго духовенства о томъ, что невѣстка бывшаго епископа Луцкаго Іоны Красенскаго и ея сыновья расхитили церковное имущество и ограбили крестьянъ; въ частности, эта невѣстка, будучи при смерти владыки Луцкаго, похитила привилей великаго князя Литовскаго Свидригайла на мѣстечко *Хорлупъ* и принадлежащія къ нему села: Покосчовъ, Бакоринъ и Новоселки (*Ар-*

средства прихожанъ, на мѣсто прежней приходской Преображенской церкви, которая пришла въ ветхость, стоитъ на кладбищѣ и неизвѣстно кѣмъ и когда построена. Деревянная, совмѣстно съ такою же колокольнею, на каменномъ фундаментѣ. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1835 г., а испов. вѣдом. съ 1842 года. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. *Земли:* усад. съ огород. 3 дес., пахат. 44 дес. 802 саж., сѣнок. 19 дес. 357 саж. и подъ лѣсомъ 16 дес. 475 саж. Кромѣ проэкта, другихъ документовъ на эту землю нѣтъ. Помѣщикъ незаконно владѣетъ лѣсомъ на церк. сѣнокосѣ. По качеству грунта земля песчана и суглиниста и находится отъ церкви въ разстояніи отъ 1 до 9 вер. *Причтъ:* священ. 240 руб., псаломщ. 50 руб. и просфор. 16 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки сгорѣли 9 марта 1887 года; свящ. помѣщается въ домѣ церк.-приходской школы. Псаломщ.

хивъ ч. 1, т. 1, стр. 204—209). Еще оно, упоминается въ актѣ *отъ 4 октября 1590 года,*—въ жалобѣ епископа Луцкаго и Острожскаго Кирилла Терлецкаго и соборнаго духовенства Луцкаго на Мартина Броневскаго секретаря королевскаго о насильственномъ завладѣніи имѣніемъ Фалимичами, принадлежащимъ Луцкому каѳедральному собору; въ этой жалобѣ сказано, между прочимъ, что «панъ Миколай Крыштофъ, воевода Троцкий, панъ Албрихтъ, маршалокъ земский великого князства Литовскаго, панъ Юрей, кардыналъ, бискупъ Виленский, и панъ Станиславъ Радивилове, княжа на Олыце и Несвѣжу, упатривши собе имене звечистое церкви соборное головное Луцкое светого Иоана Богослова *Хорлупъ* и приселки къ нему належачие: Покощовъ, Бакоринъ, Новоселки, ку именю ихъ милости Олыце прилеглое, и пожитечное, взять то ихъ милость рачили до рукъ и держаня своего и до именья своего Олыки прилучили, а именье Фалимичи и приселки, къ нему належачие, Седмерки и Волицю, въ повете Володимерскомъ лежачое, менуючи быть своимъ властънымъ, непенънымъ, отчизнымъ, вместо отмены, до тоежъ церкви соборное головное Луцкое святого Иоана Богослова, поступили были» (*Архивъ* ч. 1, т. 1, стр. 275, 276). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 12 мая 1561 года,*—въ жалобѣ *Хорлупскаго* урядника Луцкаго владыки Марка Жоравницкаго о нанесеніи урядникомъ Жидичинскаго архимандрита Іоны побоевъ слугамъ жалобщика и объ укрывательствѣ его крестьянъ, бѣжавшихъ отъ уплаты долга Олыцкимъ евреямъ, предъ которыми поручился за нихъ *Хорлупскій* урядникъ Архимандритъ отказалъ въ удовлетвореніи этой жалобы, потому что Жидичинскій урядникъ есть въ тоже время и слуга владыки (*Опись* акт. кн. Кіев. центр. архива № 2037, стр. 17, п. 8). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 13 іюля 1562 года,*—въ жалобѣ Марка Жоравницкаго, нареченнаго владыки Луцкаго, о томъ, что крестьяне Воротневскіе, Дорогостайскіе и Романовскіе самовольно сняли хлѣбъ въ церковномъ имѣніи *Хорлопскомъ* и выпасли сѣнокосъ (*Опись* акт. кн. Кіев. центр. архива № 2036, стр. 25, п. 17). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ*

живетъ въ собственномъ старомъ домѣ, при которомъ находятся ветхія уже хоз. постройки. Есть двѣ простыхъ мельницы: одна—въ с. Хорлупахъ, а другая—въ дер. *Пальчѣ*. Владѣлецъ села Сигизмундъ *Милевичъ* (рим.-катол. испов.), а въ дер. Пальчѣ—*Загурскій* (того же вѣр.) *Деревня* прих. Пальча въ 3 вер. Есть пруды, но затянутые. *Дворовъ:* 106, прихожанъ 832 д. об. п., рим.-катол. 220 д. об. п., протестантовъ 4 д. об. п., евреевъ 38 д. об. п. и караимовъ 3 д. об. п. Свящ. Михаилъ Ѳеодос. *Васькевичъ* (съ 1849 года) и псаломщ. Осипъ Иван. *Шендеровскій* (съ 1840 года). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Котовѣ въ 7 вер.

770. с. *Котовъ* (Луцкаго уѣзда) [1]) волости Романовской. *Церковь во имя Св. Великом. Параскевы, имечуемой Пятницею.* Построена *въ 1816 году* на средства помѣщика Кучинскаго и прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею; обновлена въ 1862 году. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ

---

28 генваря 1563 года,—въ жалобѣ урядника пана Александра Семашки о захватѣ паномъ Василіемъ Борзобогатымъ поташнаго завода въ *Хорлупскомъ* лѣсу, закупленномъ у Луцкаго владыки Марка Жоравницкаго господарскимъ купцемъ Яномъ Добрильчицкимъ въ компаніи съ жалобщикомъ (*Опись* акт. кн. Кiев. центр. архива № 2037, стр. 5, п. 43). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 22 іюля 1565 года,*—въ жалобѣ отъ имени владыки Луцкаго Марка Жоравницкаго на урядниковъ Романовскихъ о захватѣ пахатныхъ земель въ *Хорлопскомъ* церковномъ имѣніи (*Опись* акт. кн. Кiев. центр. архива № 2039, стр. 21, 22 п. 44). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 14 марта 1566 года,*—въ жалобѣ *Хорлупскаго* священника Прокопія Спасскаго о задержаніи дворянкой Федорой Загоровской находившейся у нея въ услуженіи дочери жалобщика (Тамъ же № 2040, стр. 7, п. 12). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 22 іюля 1568 года,*—въ жалобѣ урядниковъ королевскаго стольника Николая Дорогостайскаго и друг. о поораніи полей, грабежѣ жита, нанесеніи побоевъ крестьянъ въ *селѣ Хорлопѣ* и заключеніи ихъ въ тюрьму урядникомъ Луцкимъ и Острожскимъ владыки Марка Жоравницкаго (Тамъ же № 2042, стр. 19, 228).

[1]) Село *Котовъ*, какъ имѣніе князя Константина Острожскаго, упоминается въ актѣ *отъ 30 генваря 1564 года,*—въ заявленіи купца Львовскаго Яцка Стетковича объ уступкѣ имъ за долгъ мѣщанину Городельскому Андрею Кунчилу поташной буды, арендованной имъ въ Котовскомъ имѣніи князя Константина Острожскаго (*Опись* акт. кн. Кiев. центр. архива № 2038, стр. 5, п. 19). Еще оно упоминаеся въ актѣ *отъ 2 генваря 1568 года,*—въ жалобѣ пана Яцка Жеребка, подданнаго Кіевскаго воеводы князя Константина Острожскаго, о грабежѣ у него на *Котовскомъ* грунтѣ рогатаго скота Олыцкими мѣщанами (Тамъ же № 2042, стр. 1, п. 2). Еще оно упоминается въ актѣ *отъ 12 сентябрн 1563 года,*—въ жалобѣ урядника Берестскаго войскаго Александра Вагановскаго о грабежѣ у него на *Котовскомъ* грунтѣ

хранятся съ 1810 года, а испов. вѣдом. съ 1823 года. *Земли:* усад. съ огород. 1 дес. 250 саж., пахатной 8 дес. 555 саж. и сѣнок. 65 дес. 2040 саж. Документовъ на эту землю нѣтъ. Для свящ. домъ и хоз. постройки сгорѣли въ маѣ 1884 года. Владѣлецъ села графъ Міончинскій, живетъ въ Галиціи, (рим.-катол. испов). *Дворовъ:* 54³/₄, прихож. 446 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу села Хорлупъ въ 7 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

17 Октября 1889 года въ м. Рожищахъ Луцкаго уѣзда.

Какое слово человѣческое можетъ описать и какой языкъ силенъ изобразить тѣ разнообразныя, глубокія, сердечныя чувства и порывы, которыми наполнила сердца всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи страшная татастрофа 17 Октября прошлаго 1888 года.

Возможно-ли, на примѣръ, изобразить то въ высшей степени тягостное, гнетущее душу чувство, которое овладѣло сердцами русскаго народа, когда глухимъ эхомъ пронеслось по обширнымъ окраинамъ нашего отечества вѣсть о страшномъ крушеніи царскаго поѣзда на Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ. Возможно-ли описать ту безпредѣльную радость, тотъ восторгъ, переходящій въ энтузіазмъ, то воодушевленіе и ликованіе, какими проникласъ вся русская земля отъ края до края, когда стало достовѣрно извѣстно, что жизнь Царя и Его Семьи дивно спасена Богомъ отъ неминуемой смертной опасности. Возможно ли, далѣе, выразить то безпредѣльное удивленіе, которое православный русскій народъ об-

---

сѣна урядникомъ и крестьянами пана Ерофея Гостскаго (Тамъ же № 2037, стр. 22, п. 16). Еще оно, какъ имѣніе князя Константина Острожскаго, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка, въ которой помѣщенъ списокъ раздачи волостей и селъ замка Луцкаго и Владимірскаго, данный составителю описи Льву Потѣю княземъ, Кошерскимъ (Сангушко), старостою Луцкимъ; въ этомъ спискѣ сказано между прочимъ: «князь Константинъ (Острожскій) выпросилъ для себя *Котовъ* у его милости, теперешняго короля старшаго (Сигизмунда I великаго), а князь Илія отдалъ эту (Котовскую) волость, заставнымъ правомъ, *Бабинскому*». Въ составъ Котовской волости входили—*Огавчици* и *Ситчо* (*Памятники*, т 4, отд 2, стр. 180).

наружилъ и обнаруживаетъ необыкновенному проявленію силы Божіей въ сохраненіи во вратѣхъ смертныхъ жизни Государя и Его семьи и ту горячую, сердечную благодарность, которую онъ воздаетъ Всемилосердному Богу за Его неизреченное чудо милости, такъ осязательно явленное царю въ великій день 17 октября. Мыслимо-ли, наконецъ, передать то сердечное умиленіе и благоговѣніе, которыя вызвали въ сердцахъ своихъ подданныхъ въ этотъ страшный день посѣщенія Господня Царь и Царица, обнаруживъ не только свою глубокую вѣру въ Бога, но и давъ явныя доказательства Своего истинно христіанскаго смиренія, любви къ ближнему и состраданія къ несчастнымъ, доходящаго до полнаго самопожертвованія.

«Не намъ: что наше вдохновеніе!
Не намъ тутъ говорить, не намъ!
Что значитъ пташки малой пѣнье,
Небеснымъ вторящей громамъ!
Тутъ—ураганы, тутъ—стихіи!
Тутъ подняты, возмущены
Сердецъ народныхъ всей Россіи
Заповѣдныя глубины!»

Не подлежитъ сомнѣнію, что эти лучшія проявленія вѣрноподданнической любви и той неразрывной связи, которая существуетъ между царемъ и Его народомъ, не изгладятся никогда, ихъ не уничтожитъ время, онѣ будутъ жить въ сердцахъ народныхъ, пока стоитъ святая Русь.

Это искренно желаетъ и объ этомъ заботится самъ русскій народъ.

Во всѣхъ концахъ православной Руси дѣлаются изобильно постановленія объ увѣковѣченіи событія 17 октября. Тамъ постановляютъ въ благодарственное воспоминаніе чудеснаго спасенія Государя построить храмъ Божій, тамъ часовню, тамъ соорудить икону, тамъ памятникъ, тамъ учредить стипендію и т. д.

Чѣмъ другимъ могутъ быть мотивированы эти благія постановленія народа, если не желаніемъ его не только увѣковѣчить въ своемъ потомствѣ память объ этомъ знаменательномъ событіи въ жизни Царя, но и такъ сказать завѣщать ему тѣ глубокія чувства, которыя имъ пережиты и перечувствованы въ этотъ тяжелый, но великій историческій моментъ. Православный русскій народъ желаетъ, чтобы и потомство его также любило своего Царя, какъ любитъ онъ, чтобы его потомкамъ были также близки радость и горе Царя, какъ близки ему, чтобы и потомки

его были также благодарны Богу за Его видимое покровительство Царствующему Дому, какъ благодаренъ онъ.

Многія изъ такихъ постановленій уже приведены въ исполненіе, другія чуть только приводятся.

Къ числу первыхъ относится постановленіе крестьянъ рожищской волости соорудить на торговой площади м. Рожищъ, прилегающей къ погосту мѣстной приходской церкви, въ память чудеснаго спасенія Государя отъ смертной опасности 17 октября прошлаго года каменный памятникъ, помѣстить въ немъ двѣ иконы Св. пророка Осіи, празднуемаго церковью въ день 17 октября и Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго—Тезоименитаго Нашему Государю, предъ которыми постоянно должны быть возжигаемы лампады и ежегодно, въ день 17 октября, совершать предъ памятникомъ блгодарственный Господу Богу мелебенъ. Днемъ для освященія памятника и иконъ было назначено 17 октября текущаго года, день, въ который исполнилась первая годовщина величайшаго чуда, чуда спасенія Государя Императора, Императрицы и Ихъ Августѣйшей Семьи отъ грозящей опасности. Объ этомъ благомъ намѣреніи было доведено въ свое время до Высочайшаго свѣдѣнія и получена была Высочайшая отъ Государя Императора благодарность.

Постановленіе это въ точности было выполнено. Къ 17 октября сего года, т. е. ко дню освященія памятникъ былъ совершенно готовъ.

Памятникъ этотъ представляетъ собою каменное сооруженіе вышиною въ три съ лишнимъ сажня, состоящее изъ основанія шириною 3¼ аршина, а вышиною 1 аршинъ и двухъ частей нижней, которая имѣетъ ширины 3 аршина, а вышины 2 аршина и верхней ширина которой 2½ аршина, а высота 3¼ аршина. Всѣ три части отдѣляются одна отъ другой карнизами. Верхняя часть памятника оканчивается крытою жестью крышою и увѣнчивается восьмиконечнымъ крестомъ. Въ верхней части памятника съ двухъ сторонъ, обращенныхъ къ востоку и западу подѣланы на ¾ аршина глубиною ниши, въ которыхъ помѣщены въ довольно красивыхъ дубовыхъ рамахъ прекрасныя по живописи и исполненіи иконы: въ нишѣ обращенной къ востоку икона св. пророка Осіи, а въ нишѣ, обращенной къ западу икона Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Предъ иконами повѣшены красивыя лампадки. Обѣ ниши, въ которыхъ помѣщены иконы, закрыты снаружи стеклами. Памятникъ окрашенъ подъ цвѣтъ мрамора

и окруженъ дубовою покрашенною оградою. Въ общемъ архитектура памятника очень проста, но не лишена красоты и изящества и производитъ впечатлѣніе очень благопріятное.

Освященіе памятника, какъ и было предположено совершено прошлаго 17 октября съ подобающею сему случаю торжественностію. Послѣ всенощной, совершенной въ этотъ день мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, была совершена Божественная литургія почтеннымъ о. Духовникомъ 1-го округа, Луцкаго уѣзда священникомъ с. Иванчицъ о. Созонтомъ Мальчевскимъ. За литургіею пѣлъ хоръ пѣвчихъ, изъ учениковъ мѣстнаго народнаго училища подъ управленіемъ мѣстнаго-же народнаго учителя. Въ концѣ литургіи, совершенной о. Духовникомъ съ глубокимъ чувствомъ, производившемъ на присутствующихъ сердечное умиленіе, мѣстнымъ приходскимъ священникомъ во время причастника было произнесено нижепомѣщенное слово. По окончаніи Божественной литургіи, крестный ходъ, въ которомъ участвовало кромѣ мѣстнаго священника четыре священника, прибывшіе на торжество изъ ближайшихъ къ Рожищамъ приходовъ и множество народа, направился изъ церкви при торжественномъ пѣніи молитвы: «Спаси Господи люди Твоя»... на торговую площадь—къ мѣсту нахожденія памятника. Во все время слѣдованія крестнаго хода къ памятнику оркестръ музыки, случайно находившійся въ это время въ Рожищахъ, состоящій изъ чеховъ, исполнялъ гимнъ: «Коль Славенъ». Торжественные звуки гимна, смѣшивающіеся съ словами священной молитвы, производили впечатлѣніе глубокотрогательное, умилительное.

Приблизившись къ памятнику, убранному на этотъ разъ флагами, крестный ходъ остановился и начался чинъ малаго освященія воды, совершенный тѣмъ-же о. Духовникомъ. Народъ, среди котораго замѣтно было не мало иновѣрцевъ, плотными массами облегалъ памятникъ со всѣхъ сторонъ, сохраняя все время благоговѣйную тишину. По совершеніи водосвятія и окропленія святою водою памятника мѣстный священникъ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами:

Слушатели христіане!

Доброе желаніе ваше ознаменовать чудо милости Божіей, явленное Царю 17 октября прошлаго года, сооруженіемъ памятника и помѣщеніемъ въ немъ двухъ иконъ: св. пророка Осіи и св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, при

помощи Божіей, осуществилось. Празднуя сегодня первую годовщину этого великаго и знаменательнаго событія, мы вмѣстѣ съ тѣмъ являемся участниками радостнаго для насъ торжества освященія въ воспоминаніе того-же событія памятника. Какое-же иное чувство должно воодушевлять наши сердца въ эти священныя и радостныя для насъ минуты, если не чувство горячей благодарности ко Всемогущему и Всемилосердному Богу. Кто какъ не Богъ, которымъ и царіе царствуютъ и безъ воли котораго не падаетъ и волосъ съ головы человѣка, спасъ отъ страшной смертной опасности Своего помазанника—Благочестивѣйшаго Государя Нашего Императора и Его Августѣйшее Семейство? Кто какъ не Богъ, могуществомъ спасающей десницы Своей сохранилъ Царственную Семью цѣлою, здравою и невредимою среди неподдающихся опасности ужасовъ страшнаго разрушенія гибели и смерти? Кто какъ не Богъ явилъ непостижимымъ для человѣческаго разума способомъ Свое спасеніе Царю тамъ, гдѣ по соображеніямъ человѣческимъ, условія для такого спасенія были положительно невозможны, гдѣ всѣмъ угрожала неминуемая гибель? Кто здравомыслящій и вѣрующій въ Бога можетъ думать иначе.... Кто дерзнетъ усомниться, что сохраненіе жизни Царственнаго Вождя Святой Руси зависѣло не отъ случая, не отъ слѣпой судьбы, не имѣющихъ для насъ смысла и значенія, а единственно отъ особеннаго промысла Всевышняго, совершившаго во очію нашею чудо своей безконечной благости и милости?

Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ? Ты еси творяй чудеса единъ.

Проникнись-же каждый трепетнымъ благоговѣніемъ къ дивнымъ и неисповѣдимымъ судьбамъ Всевышняго! Возблагодари въ теплой, сердечной, благодарственной молитвѣ Господа Благодѣтеля Нашего за Его неизреченную къ намъ милость, выразившуюся въ дивномъ спасеніи отъ смертной опасности Нашего Государя и Его Августѣйшей семьи. Вознеси также отъ полноты сердца моленіе къ Царю Царей, да сохранитъ Онъ и въ будущемъ Своего Помазанника подъ кровомъ Своея благости и да оградитъ Его святыми Своими Ангелы на всѣхъ путехъ Его. Господи спаси Царя, и услыши ны, въ онь-же аще день призовемъ Тя.

Послѣ этой краткой рѣчи, тамъ-же, на площади, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ въ воспоминаніе спасенія Государя Императора Государыни Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей отъ

смертной опасности 17 октября 1888 года, закончившееся многолѣтіемъ Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архіепископу и Епископу, строителямъ памятника и жертвователямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи молебна и окропленія народа святою водою крестный ходъ при звукахъ гимна: «Боже Царя храни», исполняемою тѣмъ-же оркестромъ и при пѣніи «Спаси Господи люди твоя» направился обратно въ церковь и церковное торжество закончилось. Погода торжеству благопріятствовала. Долго еще, по окончаніи церковнаго торжества, не расходился народъ, окружая освященный памятникъ, находясь, безъ сомнѣнія, подъ впечатлѣніемъ какъ самаго церковнаго торжества рѣдкаго и радостнаго, такъ и подъ впечатлѣніемъ тѣхъ глубоко поучительныхъ воспоминаній, которыя вызывались въ душѣ каждаго празднуемымъ въ этотъ день событіемъ.

Такъ скромно отпразднована въ м. Рожищахъ первая годовщина чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности, съ которою (т. е. годовщиною) совпало торжество освященія въ воспоминаніе того-же событія памятника, сооруженнаго крестьянами Рожищской волости.

Не подлежитъ сомнѣнію, что это двойное празднество, не смотря на свою скромность, оставило глубокій слѣдъ въ душѣ каждаго участвующаго въ немъ, ожививъ и укрѣпивъ въ каждомъ лежащія въ основѣ народнаго счастія начала: любовь къ Царю и вѣру въ Бога.

К. А. Г—й.

СЛОВО

произнесенное въ Свято-Михайловской Церкви м. Рожищъ въ день 17 октября 1889 года.

Надъ сотнею милліоновъ людей, разселенныхъ на обширномъ пространствѣ русскаго царства, высится власть русскаго Монарха. Безмѣрно высоко и почетно это званіе какъ Вождя обширнѣйшаго и населеннѣйшаго Государства, но вмѣстѣ съ тѣмъ велико-многосложны и въ высшей степени многотрудны соединяющіеся съ симъ званіемъ труды и обязанности. Ни въ одномъ званіи человѣкъ не несетъ на себѣ столько важныхъ и разнообразныхъ обязанностей и трудовъ, какъ въ званіи Царскомъ. По истинѣ Царская корона на Главѣ Государства служитъ не столько украшеніемъ Его, сколько

тяжкимъ бременемъ неразлучныхъ съ нею Царскихъ обязанностей и трудовъ.

Какъ Верховный глава Государства Царь долженъ охранять его внѣшній миръ, составляющій необходимое условіе благоденствія Государства, а эта задача далеко не легкая, въ особенности въ настоящее время, когда мы окружены со всѣхъ сторонъ народами жаждущими брани. Охраняя внѣшній миръ въ Государствѣ, Царь, какъ Верховный и Самодержавный Правитель, заботится также о сохраненіи мира и добрыхъ порядковъ внутри Государства. Въ этомъ отношеніи Царь является Верховнымъ Руководителемъ и Блюстителемъ народной жизни во всѣхъ ея разнообразныхъ проявленіяхъ: Онъ охраняетъ существующій, вѣками установленный, Государственный строй отъ враговъ вѣры и отечества, руководитъ подчиненными Ему Государственными учрежденіями, чтобы каждое изъ нихъ выполняло свою задачу, направленную къ общей пользѣ Государственной, заправляетъ Государственнымъ законодательствомъ, творя судъ, правду и милость: хранитъ святую нашу православную вѣру, какъ драгоцѣнное наше достояніе и какъ залогъ нашего благоденствія, содѣйствуетъ народному просвѣщенію-этому краеугольному камню народной жизни, расширяетъ источники внѣшняго народнаго благосостоянія, которымъ обусловливается процвѣтаніе Государства, дѣйствіями своей Царственной благости осушаетъ слезы вдовъ и сиротъ, облегчаетъ бѣдствія стряждущихъ. Словомъ, какъ добрый отецъ обнимаетъ своими заботами жизнь своихъ дѣтей, вникая во всѣ ихъ нужды и потребности, такъ и Царь, которому ввѣряется Промысломъ судьба Его многочисленныхъ подданныхъ, отечески заботится о нихъ, вникаетъ во всѣ ихъ многоразличныя потребности и направляетъ ихъ жизнь и дѣятельность къ тому, чтобы каждый изъ нихъ свободно безъ всякихъ помѣхъ и задержекъ, могъ развивать всѣ свои силы и способности, данныя ему Богомъ, и тѣмъ совершать цѣль своего земнаго существованія. Теперь, спросимъ себя: можетъ ли человѣкъ, призванный къ царскому служенію, выполнить всѣ обязанности этого высокаго служенія собственными силами, безъ помощи Высшей Божественной? Смѣло отвѣчаемъ, что какъ бы ни былъ обширенъ и глубокъ умъ человѣка, какъ бы ни были прекрасны качества его сердца, какими бы прекрасными качествами не отличалась его душа, выполнить въ совершенствѣ обширную и многотрудную задачу Царскаго служенія онъ, какъ человѣкъ и слѣдовательно, существо ограниченое и немощное,

не въ состояніи, потому что задача эта не по слабымъ силамъ человѣческимъ.

Поэтому то, всѣ мы глубоко вѣруемъ, что Царь совершаетъ великое дѣло своего служенія не собственными только силами, но при помощи Всемогущаго Бога, въ рукахъ котораго судьба Царей и Царства. *Мною Царіе царствуютъ*, говоритъ Самъ Богъ. Глубоко вѣруетъ, что нашъ Государь возсѣдаетъ на Царскомъ престолѣ не вслѣдствіе какихъ-нибудь случайныхъ обстоятельствъ, а вслѣдствіе избранія Его на это высокое служеніе Самимъ Богомъ. Онъ избранникъ, и Слуга Отца Небеснаго. Онъ живое орудіе Всеуправляющей Десницы Божіей, Онъ Исполнитель судебъ Божіихъ о народѣ. *Владѣетъ Вышній царствомъ человѣческимъ, и ему же восхощетъ дастъ е.* Глубоко вѣруемъ, что сердце Царево въ руцѣ Божіей, что Господь могуществомъ десницы своей поддерживаетъ и укрѣпляетъ Царя въ Его многотрудномъ служеніи; вселяетъ въ Его человѣческія немощи Духа премудрости и разума, Духа совѣта и крѣпости, Духа вѣдѣнія и благочестія, Духа страха Божія. Глубоко вѣруемъ также, что Господь хранитъ Царя на всѣхъ путехъ Его. Въ этомъ послѣднемъ съ особенною очевидностію и несомнѣнностію убѣждаетъ насъ чудо милости Божіей, явленное Царю 17 октября прошлаго года—первую годовщину котораго сегодня воспоминаемъ и празднуемъ. Возможно-ли болѣе несомнѣнное доказательство той отрадной для насъ истины, что жизнь Царя, на которомъ покоятся всѣ лучшія наши надежды, находится подъ особеннымъ покровительствомъ Божественнаго Промысла?

Послѣ всего сказаннаго, понятно какъ важна и спасительна для насъ заповѣдь Св. Апостола, требующая отъ насъ: творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за Царя.

И въ самомъ дѣлѣ, какъ не молиться о Царѣ Нашемъ, если мы знаемъ, что Онъ Помазанникъ Божій, Мужъ по сердцу Божію, несущій для блага нашего тяжкое бремя Царственыхъ заботъ и трудовъ. Какъ намъ не молиться о Царѣ Своемъ, если мы знаемъ, какъ необходима Ему для Его многотруднаго служенія ко благу нашего отечества благодатная сила Божія, которая, по словамъ Апостола, совершается въ немощи нашей. Какъ намъ не молиться о Царѣ Своемъ, когда мы знаемъ, что жизнь Его наполняется не только безпрерывными трудами и заботами о ввѣренномъ Ему достояніи, но иногда и страшными опасностями, изъ которыхъ можетъ спасти только одна

сила Божія, какъ то показало намъ воспоминаемое сегодня великое и знаменательное событіе 17 октября прошлаго года.

Будетъ-же, слушатели, молиться со всѣмъ своимъ усердіемъ Царю Царствующихъ и Господу господствующихъ, да низпошлетъ Онъ Царю Нашему Свою благодатную помощь къ мирному и благополучному царствованію, да благословитъ всѣ Его дѣла и начинанія на пользу нашего отечества и да хранитъ Его силою своего Всемогущества во всѣхъ путехъ Его жизни. Будемъ молиться о семъ не только въ дни особо назначенныя для сего церковью, не только въ дни особыхъ событій въ жизни Царя, не только въ дни, ознаменованные особеннымъ благоволеніемъ Божіимъ къ Царю, каковъ, напримѣръ, нынѣшній день, но и каждодневно, при всѣхъ нашихъ молитвахъ: сіе бо, говоритъ Апостолъ, добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ хощетъ спастися и въ разумъ истины пріити. Аминь.

Священникъ м. Рожищъ **Константинъ Гвоздиковскій.**

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

---

500 лѣтіе русской артиллеріи. 8 ноября въ С.-Петербургѣ праздновалось пятисотлѣтіе русской артиллеріи. Въ кронверкѣ Петропавловской крѣпости собрались Высочайшія особы, генералитетъ; въ 11 ч. прибыли Ихъ Величества. Государь, поздоровавшись съ войсками, прослѣдовалъ въ залъ, декорированный арматурою, представляющею моменты развитія артиллеріи. Молебствіе совершено предъ иконою Николая Чудотворца, подаренною Петромъ I-мъ бомбардирской ротѣ. Многолѣтіе провозглашено было Ихъ Величествамъ, Цесаревичу, Великому Князю Михаилу Николаевичу и Царствующему дому, салютовали 101 выстрѣломъ, пѣта вѣчна намять Дмитрію Донскому и павшимъ артиллеристамъ. По окончаніи молебствія генералъ-фельдцейхмейстеръ испросилъ Высочайшее соизволеніе на принятіе Его Величествомъ изготовленныхъ въ память 500-лѣтія русской артиллеріи: золотой медали, изданныхъ къ этому дню сочиненій и группы моделей главнѣйшихъ типовъ орудій за 500 лѣтъ существованія русской артиллеріи. Великій Князь Михаилъ Николаевичъ объявилъ о Высочайшей грамотѣ артиллеріи. Государь выразилъ Монаршую благодарность артиллеристамъ. Послѣ того завѣдывающій артиллерійскимъ музеемъ генералъ Бранденбургъ прочиталъ сжатую рѣчь о русской артиллеріи. Хоръ пѣвчихъ артиллерійскаго собора исполнилъ кантату, написан-

ную ко дню 500-лѣтія штабсъ-капитаномъ Вейцманомъ. При посѣщеніи музея Ихъ Величества внесли свои имена въ книгу.

Семидесятипятилѣтіе московской духовной семинаріи. 1-го ноября, московская духовная семинарія торжественно отпраздновала 75-ти-лѣтній юбилей своего существованія. Въ день юбилея божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ московскій, въ сослуженіи ректора семинаріи, нѣкоторыхъ преподавателей-священниковъ и представителей столичнаго духовенства. По окончаніи литургіи и молебствія, въ актовой залѣ семинаріи, въ присутствіи митрополита и обоихъ викаріевъ, состоялся юбилейный актъ, на которомъ ректоръ семинаріи протоіерей Благоразумовъ прочиталъ отчетъ о состояніи семинаріи въ истекшемъ учебномъ году, а преподаватель г. Кедровъ прочелъ составленный ко дню юбилея историческій очеркъ семинаріи со времени ея основанія. За 75-тилѣтнее существованіе семинаріи въ ней окончило курсъ 3,458 чел; изъ московской семинаріи, кромѣ многихъ духовныхъ особъ, вышли: бывшій ректоръ московскаго университета покойный С. И. Баршевъ, профессора И. Д. Бѣляевъ, П. П. Кудрявцевъ, директоръ департамента государственныхъ имуществъ Д. С. Протопоповъ, директоръ сенатской типографіи въ Москвѣ г. Цвѣтковъ, попечитель виленскаго учебнаго округа Н. А. Сергіевскій, директоръ канцеляріи синодальнаго Оберъ-Прокурора И. А. Ненарокомовъ, покойный редакторъ-издатель «Современныхъ Извѣстій» Н. П. Гиляровъ-Платоновъ и другіе.

Церкви на золотыхъ пріискахъ. Св. Синодъ вошелъ въ сношеніе съ подлежащими вѣдомствами по вопросу о постройкѣ на золотыхъ пріискахъ церквей, съ учрежденіемъ особыхъ причтовъ, и освобожденіи рабочихъ на тѣхъ пріискахъ въ праздничные дни отъ работъ для посѣщенія церкви.

Постриженіе въ монашество. Съ начала текущаго учебнаго года въ С.-Петербургской Духовной Академіи 4 студента приняли монашество. Въ настоящее время, какъ сообщаютъ столичныя газеты, предстоитъ еще нѣсколько постриженій въ монашество. Среди намѣревающихся постричься въ монашество есть, по словамъ «Дня», врачъ изъ города Елатьмы, тамбовской губерніи, поступившій вольнослушателемъ въ академію.

Высочайшая благодарность харьковскимъ студентамъ. Министръ народнаго просвѣщенія имѣлъ счастіе доложить Государю Императору о телеграммѣ попечителя харьковскаго учебнаго округа, въ которой тайный совѣтникъ Воронцовъ-Вельяминовъ доноситъ, что студенты Императорскаго харьковскаго университета отправились, въ числѣ до 150 человѣкъ, 17-го октября, послѣ богослуженія въ университетской церкви, на самое мѣсто крушенія поѣзда, гдѣ, по ихъ просьбѣ, духовенствомъ скита, при пѣніи студенческаго хора, было со-

вершено благодарственное молебствіе. Студенты ходатайствовали повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества ихъ сыновнія искреннѣйшія и вѣрноподданническія чувства.

На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ статсъ-секретаря графа Делянова Его Величество изволилъ Собственноручно начертать! *«Очень тронутъ и прошу передать имъ Мое сердечное спасибо»*.

Открытіе въ Москвѣ попечительства объ учащихся славянахъ. «Свѣтъ» сообщаетъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшилъ с.-петербургскому славянскому благотворительному Обществу образовать изъ своихъ членовъ въ г. Москвѣ особое попечительство для наблюденія за успѣхами и поведеніемъ тѣхъ славянскихъ уроженцевъ, которые воспитываются въ этомъ городѣ исключительно на средства Общества, съ тѣмъ, чтобы о личномъ составѣ попечительства было сообщаемо Министерству Народнаго Просвѣщенія.

— Епархіальный съѣздъ духовенства вятской епархіи 4 іюня 1889 г. составилъ проэктъ устава взаимовспомогательной кассы для епархіальнаго духовенства, предположивъ ввести его въ дѣйствіе въ видѣ опыта на 5 лѣтъ по утвержденіи его епархіальнымъ архіереемъ. По этому проэкту всѣ священно-церковно-служители епархіи обязательно участвуютъ въ составленіи кассы, лица же духовнаго происхожденія, служащія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, церковно приходскихъ и земскихъ школахъ—по ихъ желанію. Средства кассы составляются: 1) изъ ежегодныхъ опредѣленныхъ взносовъ участниковъ кассы. 2) доброхотныхъ пожертвованій отъ церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ, 3) процентовъ на суммы кассы, 4) взносовъ духовенства и служащихъ въ учебныхъ заведеніхъ за казенныя квартиры, 5) 2% сбора съ процентовъ на причтовые капиталы, не составляющихъ жалованья и доходовъ причта, съ оброчныхъ статей, 7) взносовъ съ получающихъ награды и съ добровольно переходящихъ на новыя мѣста; для ежегодныхъ взносовъ участниковъ кассы назначаются разряды въ 4, 8, 12, 16 и т. д. до 52 р; на полученіе денежныхъ пожизненныхъ пособій изъ кассы имѣютъ право вносившіе не менѣе 10 лѣтъ опредѣленные взносы, участники кассы, когда поступятъ заштатъ по болѣзни или старости, ихъ вдовы до выхода во вторичное замужество, и дѣти, по смерти матери,—сыновья до окончанія всѣми ими ученья въ учебныхъ заведеніяхъ и въ теченіи года по окончаніи ученья, дочери же—до замужества или до поступленія на мѣсто съ жалованьемъ не менѣе 100 р. Пособіе выдается въ размѣрѣ 3 р. за каждый рубль годоваго взноса въ первые 10 лѣтъ, а въ послѣдующее время—смотря по состоянію кассы и опредѣленію епарх. съѣзда. (вятск. Е. В.).

Иконостасы изъ кирпича. Въ «Церк. Вѣстн.» нѣкто А. Кирѣевъ—Ртищевъ рекомендуетъ, вмѣсто-дорого стоющихъ, затягивающихъ

окончаніе постройки храма и все же аляповатыхъ деревянныхъ иконостасовъ, сооружать иконостасы изъ кирпича. Естественно, говоритъ онъ, что, при общей массѣ каменной постройки, одна лишняя стѣна составитъ разницу только на нѣсколько десятковъ рублей. И вотъ вамъ возможность не дорого иконастаса изъ кирпича. Помимо того, что деревянный иконостасъ можетъ легко сгорѣть отъ забытой или упавшей свѣчки, внутренность алтаря значительно выиграетъ; часто мы видимъ, что западная стѣна святыя святыхъ представляетъ дурно сплоченную деревяную перегородку—сообразно ли это съ величіемъ мѣста? Епархіальный архитекторъ всегда можетъ начертить рисунокъ изящнаго иконостаса изъ кирпича; покрывъ же его штукатуркой, можно по времени отдѣлать и лѣпной работой. Въ Москвѣ изготовляются теперь металлическія царскія врата.

Каталогъ ученическихъ библіотекъ въ гимназіяхъ. Ученый комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія составилъ «Опытъ каталога ученичесяихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства этого министерства». Изъ предисловія къ «Опыту каталога» узнаемъ, что комитетъ не признаетъ свой «Опытъ» совершеннымъ и приглашаетъ педагогическіе совѣты присылать ему свои замѣчанія о желательныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ. Въ каталогѣ зарегистровано 1558 названій сочиненій, подробными съ ихъ названіями и обозначеніемъ цѣнности ихъ; книги эти безпрепятственно могутъ пріобрѣтаться для библіотекъ ученик въ означенной категоріи заведеній.

Содержаніе двадцатой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1889 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Слово произнесенное въ Спасовомъ Святогорскомъ скиту 17 октября. О знаменіяхъ времени. Преосвященнаго Амвросія.

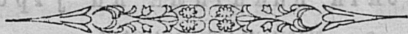
Источники и предметъ догматики по воззрѣнію католическихъ богослововъ послѣдняго полу-столѣтія (окончаніе). А. Шостьина.

Современная апологія Талмуда и Талмудистовъ (продложеніе). Т. Стоянова.

II. Отдѣлъ философскій: Языкъ и Разумъ (окончаніе).

Профессора Московской духовной академіи А. Смирнова. Сильвестръ Сильвестровичъ Гогоцкій. Протоіерея Николая Флоринскаго.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.



С О Д Е Р Ж А Н І Е. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). 17 октября 1889 года въ м. Рожищахъ Луцкаго уѣзда. Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки. Объявленія.

№ 32 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 11-го Ноября 1889 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Ноября 1889 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.